

R O M A N I A
TRIBUNALUL ALBA
SECTIA PENALA
DOSAR NR. 1419/2002

SENTINTA PENALA NR. 169/2002
Sedința publică din 24 iunie 2002
Președinte: Mureșan Cornelia - judecător
Retegan Adriana - grefier
Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba este
reprezentat prin Iliescu Georgeta - procuror

Pe rol fiind pronunțarea cauzei penale privind pe
inculpatul Chelaru Nicolae Romeo, trimis în judecată pentru
săvârșirea infracțiunilor prev. de art.288 al.2, 291, 215/1,
175 lit.h și 211 C.p.

La apelul nominal făcut în cauză se constată lipsa
părților.

Procedura este îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Se constată că mersul dezbaterilor și concluziile
părților au fost consemnate în încheierea de amânarea
pronunțării din data de 17 iunie 2002 care, face parte
integrantă din prezenta sentință.

- Tribunalul -
Asupra cauzei penale de față;

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă
Tribunalul Alba din data de 01.02.2002 înregistrat la

-//-

această instanță sub dosar penal nr.1419/2002 a fost trimis în judecată inculpatul Chelaru Nicolae Romeo și s-a solicitat condamnarea acestuia pentru săvârșirea infracțiunii prev. și ped. de art.288 al.2 C.p. cu aplicarea art.41 al.2 C.p.; art.291 C.p. cu aplicarea art.41 al.2 C.p., art.215/1 C.p. cu aplicarea art.41 al.2 C.p.; art.175 lit.h C.p.; art.211 al.2 lit.f C.p.; art.319 C.p. totul cu aplicarea art.33 C.p.

În motivarea rechizitoriului se reține ca stare de fapt că inculpatul în cursul anului 2000 în mod repetat prin falsificarea unor cupoane de pensie și-a însușit din gestiune suma de 24.000.000 lei, iar în data de 9 iulie 2001 i-a aplicat victimei Picu Cornei Valer o lovitură cu o sticlă, provocând decesul acestuia, după care a deposedat-o de diferite sume de bani și bunuri iar apoi a procedat la secționarea cadavrului și arderea lui.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt:

Inculpatul Chelaru Nicolae Romeo a fost încadrat în perioada 24 martie 1993 - 1 decembrie 2000 la Oficiul Poștal Cugir în calitate de factor poștal, având ca și atribuții de serviciu, încasarea abonamentelor Radio - TV, achitarea pensiilor de urmaș, vechime în muncă, veteran de război, iar apoi să întocmească actele necesare pentru efectuarea declarațiilor la Oficiul Poștal.

În această calitate inculpatul s-a hotărât să-și însușească diferite pensii prin falsificarea unor cupoane de pensie sau prin nepredarea pensiilor și abonamentelor Radio - TV încasate, oficiului poștal.

În realizarea rezoluției infracționale, în cursul anului 2000, inculpatul a falsificat în mod repetat mai multe cupoane de pensie prejudiciindu-l pe martorul [redacted] cu suma de 6.898.185 lei, iar pe martorele [redacted], [redacted], [redacted] și [redacted] su suma totală de 4.000.000 lei, bani pe care acesta i-a cheltuit în interes personal.

De asemenea, în perioada octombrie - noiembrie 2000 inculpatul a încasat de la 111 persoane din loc. Cugir o sumă de 13.864.400 lei reprezentând abonamentele TV pentru anul 2000, sumă pe care inculpatul și-a cheltuit-o și a cheltuit-o în interes personal.

La începutul lunii iulie 2001 între inculpat și victima Pîcu Cornel Valer s-au purtat unele discuții cu privire la un împrumut de 500 dolari SUA, pe care victima refuza să-i dea inculpatului. În baza acestor discuții, în noaptea de 9 iulie 2001 inculpatul s-a întâlnit cu victima în loc. Cugir, după care împreună s-au deplasat la domiciliul inculpatului.

Pe fondul unor discuții contradictorii cu privire la bunurile ce urmau să fie aduse drept garanții de către inculpat pentru restituirea împrumutului (victima dorea ca împrumutul să-i fie girat cu apartamentul inculpatului, iar acesta a fost nemulțumit de pretențiile acestuia) și neajungând la o înțelegere în acest sens, victima s-a ridicat din fotoliu și s-a îndreptat spre ușa apartamentului, pentru a pleca. În acel moment, inculpatul a prins-o pe victima de borseta și a luat o sticlă de 0,75 ml. alcool cu care a lovit-o în cap. În urma loviturii ce i-a fost aplicată, victima a decedat. Constatând că victima a decedat, inculpatul a luat din borseta acesteia mai multe sume de bani în lei și valută.

Ulterior, inculpatul a dus victima în baia apartamentului și a procedat la secționarea corpului acesteia, după care a transportat bucățile secționate pe malul râului Cugir în apropierea loc. Vinerea și le-a dat foc.

Înainte de a da foc cadavrului, inculpatul a luat de la victima un inel, o brățară și un telefon celular. Telefonul l-a aruncat alături de corpul victimei, iar inelul și brățara din aur au fost puse în bordul mașinii sale. Ulterior, inelul și brățara au fost restituite aparținătorilor victimei.

De asemenea, cuțitul și toporul utilizate la secționarea corpului victimei au fost puse lângă corpul victimei și stropite cu benzină, dându-li-se foc.

În data de 10 iulie 2001, inculpatul s-a întors la locul unde lăsase cadavrul și constatând prezența cenușii, a luat-o și a aruncat-o în râu, împreună cu partea metalică a cuțitului și toporului.

Prezent în instanță și audiat, inculpatul a recunoscut și regretat comiterea faptelor.

Sub aspectul laturii civile a cauzei instanța constată că partea vătămată Direcția Regională de Poștă Brașov - Oficiul Poștal Cugir s-a constituit parte civilă în cauză cu suma de 10.680.583 lei, iar părțile vătămate R Valeria (sora victimei) și Picu M (mama victimei) s-au constituit părți civile în cauză după cum urmează:

- Partea vătămată Picu M s-a constituit parte civilă în cauză cu suma de 12.000 DM, 5.000 dolari SUA, 70.000.000 lei (reprezentând daune materiale - banii pe care victima îi avea asupra sa în momentul dispariției), 1.500.000 lei lunar despăgubiri civile eşalonate - întrucît se afla în întreținerea fiului său și 100.000.000 lei daune morale.

- Partea vătămată R Valeria sora victimei s-a constituit parte civilă în cauză cu suma de 100.000.000 lei daune morale.

În privința daunelor materiale solicitate de partea civilă Picu M, se constată din ansamblul probelor administrate în cauză (declarațiile martorilor) și) că într-adevăr victima, care se ocupa cu schimbul de valută în loc. Cugir, avea în general asupra sa, mari sume de bani, în lei și valută, sume pe care le purta zilnic asupra sa.

Întrucît depozițiile martorilor sunt contradictorii cu privire la cuantumul sumelor pe care victima le avea asupra sa în ziua dispariției (9 iulie 2001) - martora a declarat că victima avea în ziua dispariției suma de 5.000 dolari SUA, 5.000 DM și peste 100.000.000 lei - martorul a declarat că victima avea asupra sa în ziua dispariției suma de 5.000 DM, dolari și lei fără a preciza cuantumul, iar martorul a declarat că în ziua dispariției victima avea asupra sa suma de 4 - 5.000 dolari SUA, 10 - 11 DM și 150

ne, iar inculpatul nu a precizat cuantumul bani pe care victima le avea asupra sa, fiind de atențiile părții civile, în măsura dovedirii lor, a acorda părții civile Picu M [redacted] cu titlu de riale suma de 5.000 dolari SUA sau echivalentul în data executării, echivalentul în lei al sumei de calculată la data de 9 iulie 2001 (întrucît în nu mai există această monedă de schimb) și) lei, considerînd că doar aceste sume (minimul eclarate de martori) au fost dovedite).

La acordarea sumei de 5000 DM s-au avut în vedere larațiile martorilor [redacted] și [redacted] (amîndoi declarînd aceeași sumă) fiind înlăturată ia martorului [redacted], care este în cție cu declarațiile celor doi martori.

Intrucît partea civilă Picu M [redacted], mama victimei și se gospodărea cu victima, fiind practic nută de victimă, datorită stării precare a sănătății instanța apreciază că în speță se impune și acordarea abirilor civile eșalonate în cuantum de 1.500.000 lei, nd cu data de 24.06.2002 și pînă la încetarea stării oie.

De asemenea, de necontestat este că inculpatul (fapta sa a produs părții civile Picu M [redacted] (mama mei) un prejudiciu moral, dedus din suferința înuită prin pierderea unei persoane apropiate, pentru se prezumă, potrivit legilor firești că avea o ebită afecțiune (acesta fiind și întreținătorul rzial al mamei sale și un real sprijin moral al steia).

Pentru acest prejudiciu cauzat prin fapta sa, anța îl va obliga pe inculpat în baza acelorăși texte de e, în baza cărora s-a dispus acordarea daunelor riale, respectiv art.14 C.p.p. raportat la art.998 Cod vil, la plata sumei de 75.000.000 lei cu titlu daune ale.

De asemenea, un prejudiciu moral i-a fost cauzat prin fapta inculpatului și părții civile R Valeria (sora victimei), prejudiciu dedus tot din suferința pricinuită prin pierderea unei persoane apropiate, astfel că instanța în baza art.14 C.p.p. raportat la art.998 Cod civil îl va obliga pe inculpat să-i plătească acesteia suma de 40.000.000 lei daune morale.

Intrucât prejudiciul cauzat părții civile Direcția Regională de Poștă Brașov - pentru Oficiul Poștal Cugir în cuantum de 10.680.583 lei nu a fost recuperat, instanța în baza art.14 C.p.p. raportat la art.998 Cod civil îl va obliga pe inculpat și la plata acestei sume, cu titlu daune materiale.

Sub aspectul laturii civile a cauzei, instanța va dispune și menținerea măsurii sechestrului asigurator luată prin Încheierea de ședință din data de 11.03.2002 asupra imobilului înscris în CF 7401 Cugir nr. top. 4503/49/XIV - proprietatea inculpatului, în vederea reparării pagubei produsă prin infracțiune.

Din ansamblul probelor administrate în cauză, procesul verbal de constatare a infracțiunilor, proces verbal de verificare a gestiunii inculpatului, expertiza grafologică, declarațiile martorilor , , , , , procesul verbal de cercetare la fața locului, raportul de expertiză, raportul psihologic de constatare tehnico științifică a comportamentului simulat, procesul verbal de reconstituire, declarațiile martorilor , , , , , coroborate și cu declarațiile inculpatului, prin care recunoaște și regretă faptele comise, rezultă că vinovăția acestuia este pe deplin dovedită.

În ceea ce privește caracterizarea inculpatului, acesta nu posedă antecedente penale și a avut o conduită sinceră pe parcursul procesului penal. Împotriva acestuia a fost luată măsura arestării preventive în cauză, începând cu

data de 29 octombrie 2011, astfel ca instanța va face aplicarea art.33 C.p. și 350 C.p.o.

În drept:

Faptele incuștatului așa cum au fost descrise și dovedite cu probele sus - menționate întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor prev. de art.238 al.2 C.p. cu aplicarea art.41 al.2 C.p.; art.291 C.p. cu aplicarea art.41 al.2 C.p.; art.215/1 C.p. cu aplicarea art.41 al.2 C.p.; art.175 lit.b C.p.; art.211 al.2 lit.f C.p. și art.319 C.p.

Instanța procedea la individualizarea și proporționalizarea pedeselor conform art.72 C.p., privind limitele de pedeapsă, gradul de pericol social ridicat al faptelor și persoana incuștatului așa cum a fost descris, va aplica acestuia următoarele pedese:

- 1 (un) an închisoare pentru săvșșirea infracțiunii prev. de art.238 al.2 C.p. cu aplicarea art.41 al.2 C.p.

- 8 (opt) luni închisoare pentru săvșșirea infracțiunii prev. și ped. de art.291 C.p. cu aplicarea art.41 al.2 C.p.

- 3 (trei) ani închisoare pentru săvșșirea infracțiunii prev. și ped. de art.215/1 C.p. cu aplicarea art.41 al.2 C.p.

- 19 (nouăsprezece) ani închisoare pentru săvșșirea infracțiunii prev. și ped. de art.175 lit.b C.p. și 10 ani interzicerea drepturilor prev. de art.64 lit.a, b C.p.

- 9 (nouă) ani închisoare pentru săvșșirea infracțiunii prev. și ped. de art.211 al.2 lit.f C.p.

- 1 (un) an închisoare pentru săvșșirea infracțiunii prev. și ped. de art.319 C.p.

În baza art.33, 34 C.p. va contopi pedesele aplicate în pedeapsa cea mai grea de 19 (nouăsprezece) ani închisoare și 10 ani interzicerea drepturilor prev. de art.64 lit.a, b C.p.

Va interzice incuștatului exercitarea drepturilor prev. de art.64 C.p. pe durata prev. de art.71 C.p.

In baza art.88 C.p. va deduce din pedeapsa aplicată inculpatului perioada arestării preventive începând de la data de 29.10.2001 - la zi.

In baza art.350 C.p.p. va menține starea de arest aplicată inculpatului.

In baza art.14 C.p.p. raportat la art.998 Cod de Procedură Penală va obliga inculpatul la plata de daune materiale către părțile civile Direcția Regională de Poștă Brașov, Picu M., precum și daune morale către părțile civile Picu M. și R. Valeria, în sumele mai sus arătate.

In baza art.14 C.p.p. raportat la art.998 Cod de Procedură Penală va obliga inculpatul și la plata de despăgubiri calculate în cuantum de 1.500.000 lei lunar către partea civilă Picu M.

Se vor respinge celelalte pretenții materiale formulate de partea civilă Picu M.

Se va menține măsura sechestrului asigurător.

Se va face aplicare art.191, 193 C.p.p.

Pentru aceste motive:

In numele Legii,

HOTARASTE

Condamnă pe inculpatul:

Chelaru Nicolae Romeo - fiul lui [redacted] și [redacted] născut la [redacted].1973 în Cugir, jud. Alba, cetățean român, studii medii, stagiul militar nesatisfăcut, administrator la [redacted], căsătorit, are un copil minor, domiciliat în Cugir, [redacted], jud. Alba, fără antecedente penale, la:

- 1 (un) an închisoare pentru săvârșirea acțiunii prev. de art.288 al.2.C.p. cu aplicarea art.41 C.p.

- 8 (opt) luni închisoare pentru săvârșirea acțiunii prev. și ped. de art.291 C.p. cu aplicarea art.41 al.2.C.p.

- 3 (trei) ani închisoare pentru săvârșirea acțiunii prev. și ped. de art.215/1 C.p. cu aplicarea art.41 al.2.C.p.

- 19 (nouăsprezece) ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii prev. și ped. de art.175 lit.h C.p. și 10 ani interzicerea drepturilor prev. de art.64 lit.a, b C.p.

- 9 (nouă) ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii prev. și ped. de art.211 al.2 lit.f C.p.

- 11 (un) an închisoare pentru săvârșirea infracțiunii prev. și ped. de art.319 C.p.

In baza art.33, 34 C.p. contopește în pedepsele aplicate în pedeapsa cea mai grea de 19 (nouăsprezece) ani închisoare și 10 ani interzicerea drepturilor prev. de art.64 lit.a, b C.p.

Interzice inculpatului exercitarea drepturilor prev. de art.64 C.p. pe durata prev. de art.71 C.p.

In baza art.88 C.p. deduce din pedeapsa aplicată inculpatului perioada arestării preventive începând cu data de 29.10.2001 - la zi.

In baza art.350 C.p.p. menține starea de arest a inculpatului.

In baza art.14 C.p.p. raportat la art.998 Cod civil obligă inculpatul să plătească părții civile Direcția Regională de Poșta Brașov cu sediul în Brașov, str. Nicolae Iorga, nr.1, jud. Brașov suma de 10.680.582 lei cu titlu despăgubiri civile.

In baza art.14 C.p.p. raportat la art.998 Cod civil obligă inculpatul să plătească părții civile Picu M. domiciliată în Cugir, jud. Alba prin curator R. Valeria cu același domiciliu suma de 5.000 dolari USA sau echivalentul în lei

la data executării sentinței, suma de 5.000 DM, respectiv echivalentul acestei sume de la data săvârșirii infracțiunii și suma de 70.000.000 lei cu titlu daune materiale precum și suma de 75.000.000 lei cu titlu daune morale.

In baza art.14 C.p.p. raportat la art.998 Cod civil obligă inculpatul să plătească părții civile Picu M prin curator R Valeria suma de 1.500.000 lei lunar, cu titlu despăgubiri civile eşalonate începând cu data de 24.06.2002 și până la încetarea stării de nevoie.

In baza art.14 C.p.p. raportat la art.998 Cod civil obligă inculpatul să plătească părții civile R Valeria suma de 40.000.000 lei cu titlu daune morale.

Respinge celelalte pretenții materiale formulate de partea civilă Picu M prin curator R Valeria.

Menține măsura sechestrului asigurator luată prin încheierea de ședință din data de 11.03.2002 asupra imobilului înscris în CF 7401 Cugir nr. top. 4503/49/XIV, proprietatea inculpatului în cotă de 1/1-părți.

In baza art.191 C.p.p. obligă inculpatul la plata sumei de 11.500.000 lei cu titlu cheltuieli judiciare către stat.

In baza art.193 C.p.p. obligă inculpatul să plătească părților civile Picu M și R Valeria suma de 20.210.000 lei cu titlu cheltuieli judiciare.

Cu apel în 10 zile de la pronunțare cu partea civilă R Valeria și de la comunicare cu celelalte părți.

Pronunțată în ședința publică din 24.06.2002.

Președinte,
Mureșan Cornelia

Grefier
Retega Ana

red. Mr.C.
dact.SA/3 ex.
8.08.2002

ROMANIA
TRIBUNALUL ALBA
CIRCUITUL PENAL
DOSAR NR.1419/2002

INCHIEIERE

Sedința publică din 17 iunie 2002
Instanța compusă din;
Președinte – Mureșan Cornelia – judecător
Retegan Adriana – grefier

Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba este reprezentat prin procurorul scu Georgeta.

Pe rol fiind soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul Chelaru lae Romeo, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor prev. de art.288 alin.2,291,215/1,175 lit.h și 211 cod penal.

La apelul nominal făcut în cauză se prezintă în instanță; inculpatul reprezentat de av.Jidveianu Viorel, partea civilă R Valeria asistată de av.daniel na,martora lipsă fiind partea civilă Picu M și Direcția Regională de Postă Brașov.

Procedura de citare este îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care; S-a audiat martora prezentă în instanță iar arătarea acesteia fiind consemnată în proces verbal separat atașat la dosarul cauzei.

Nemai fiind alte cereri de formulat sau probe de administrat instanța a finalizat cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în fond.

Reprezentantul Parchetului , susține rechizitoriul așa cum a fost formulat în scris și după expunerea stării de fapt și încadrarea juridică datelor, solicită condamnarea inculpatului pentru săvârșirea infracțiunilor prev. de art. 288 alin.2 cod penal , 291 cod penal, 215/1 cod penal toate cu aplicarea art. 41 alin.2 cod penal, 175 lit.h cod penal,211 alin.2 lit.f cod penal , art. 319 cod penal în condițiile art. 33 lit. a cod penal, la pedeapsa închisorii cu executare în regim de detenție. Obligarea inculpatului la plata despăgubirilor civile către victimele civile în măsura dovedirii lor, pensie lunară pentru mama victimei.

Apărătorul părților civile solicită condamnarea inculpatului la pedeapsa închisorii, obligarea acestuia la plata în favoarea mamei victimei a sumelor de 12.000 mărci,5.000 dolari,12000.000 lei aceste sume fiind sustrate , precum și la suma de 1.500.000 lei lunar și 100.000.000 lei daune materiale, aceasta fiind în vârstă suferind de o boală care o ține la pat.

Pentru sora părții civile solicită obligarea inculpatului la plata de 100.000.000 lei reprezentând daune morale.

Apărătorul inculpatului nu contestă starea de fapt și încă juridică dată faptelor, solicitând însă față de recunoașterea săvârșirii fa aplicarea unei pedepse orientate spre minim. În ceea ce privește acord despăgubirilor civile și a daunelor morale solicită a se ține seama de decl inculpatului. Respingerea cererii privind acordarea despăgubirilor eșă soliciitate de mama victimei.

Inculpatul în ultimul cuvânt recunoaște și regretă faptele comis

TRIBUNALUL

Din lipsă de timp pentru deliberare

DISPUNE

Amânarea pronunțării la data de 24 iunie 2002 .

Pronunțată în ședința publică din 17 iunie 2002.

Președinte
Mureșan Cornelia

Grefier
Retegan Adriana