

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL HARGHITA**  
**SECȚIA PENALĂ**

Dosar nr. 2325/96/2008

**SENTINȚA PENALĂ Nr. 35**  
**Ședința publică din 26 ianuarie 2009**

Completul compus din:  
Președinte: **Kardalus Erika**  
Grefier: **Cristina Juncanariu**

**Cu participarea doamnei procuror BARTOK IRINA din cadrul  
Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita.**

Pe rol pronunțarea sentinței în cauza penală privind pe inculpații **BOCSKAI ZSOLT** și **BOCSKAI TUNDE-MARIA** trimiși în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de „omor calificat” prevăzuta de art. 174 alin. 1, art. 175 alin. 1 lit. d Cod penal, respectiv „complicitate la omor calificat” prevăzuta de art. 26 Cod penal raportat la art. 174 alin. 1 combinat cu art. 175 alin. 1 lit. c și d Cod penal.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că procedura este legal îndeplinită.

Se constată că judecarea cauzei în fond a avut loc în ședința publică din data de 19 ianuarie 2009, mersul dezbatărilor și concluziile părților fiind consemnate în încheierea din acea zi care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**INSTANȚA**  
**Deliberând constată:**

Sub nr.2325/96 din 22.08.2008 s-a înregistrat la această instanță rechizitoriul nr.278/P/2008 prin care Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita a trimis în judecată pe inculpații **BOCSKAI ZSOLT** și **BOCSKAI TUNDE MARIA**, solicitând condamnarea acestora pentru săvârșirea infracțiunii de omor calificat prev.de art.174 alin.1, art.175 alin.1 lit.d C.penal, respectiv complicitate la omor calificat, prev.de art.174 alin.1, art.175 alin.1 lit.c și d C.penal.

În fapt s-a reținut că în seara zilei de 16 decembrie 2006 inculpatul i-a aplicat două lovituri cu palmele minorei de 3 ani Biro Timea Maria, fiica

inculpatei, în urma căroro aceasta a decedat. După comiterea faptei, cei doi inculpați cu incinerat cadavrul, iar cenușa și restul de oase nearse, le-au aruncat într-un decantor.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța stabilește următoarele:

Cei doi inculpați s-au căsătorit în data de 2 septembrie 2006. Din căsătoria lor a rezultat un copil, Bocskai [redacted]. După căsătorie, soții au locuit în mun.Toplița, la Cantonul CFR împreună și cu fetița de 3 ani rezultată din căsătoria anterioară a inculpatei.

În seara zilei de 16 decembrie 2006 familia s-a aflat la domiciliu. Inculpatul a certat-o pe fetița pe care a lovit-o de două ori cu palma peste față. Fetița a căzut pe jos, i s-a umflat gura și a început să-i curgă sânge din gură. Inculpații au încercat să-i acorde ajutor, după care au așezat-o în pat unde a dormit alături de inculpată.

Dimineața cei doi inculpați au constatat că fetița a decedat. Inculpatul a dus fetița în camera alăturată, unde au lăsat-o până în data de 21 decembrie 2006. În aceste zile, cei doi au discutat despre modalitatea în care să ascundă cadavrul, până la urmă de comun acord au hotărât incinerarea acestuia.

Astfel, în seara zilei de 21 decembrie, inculpatul a făcut focul în soba metalică din camera muncitorilor din canton, situată vis-à-vis de locuința lor, au transportat cadavrul într-un sac și deoarece nu încăpea în sobă inculpatul a fracturat cadavrul la mijloc și l-a introdus în sobă. În tot acest timp, inculpata a stat de pază.

A doua zi, după masă, au curățat soba.

Lipsa fetiței a fost remarcată de membri familiei, inculpata a dat răspunsuri evazive, spunând că este la creșă sau la o familie prietenă. Inculpata a recunoscut cele întâmplate numai în data de 23 mai 2008, cu ocazia vizitei cumnatei Bocskai [redacted] și a prietenului acesteia, care au întrebat de fetiță căreia i-au adus cadouri din Ungaria, unde lucrează amândoi. După mărturisirea inculpatei, martorii s-au dus să anunțe organele de poliție.

Revenind la locuință, împreună cu organele de poliție, au găsit ușa încuiată, inculpații părăsind locuința s-au ascuns într-o colibă pe raza comunei Remetea, unde au fost depistați în data de 27 mai 2008.

Cu toate că decantorul în care inculpații au susținut că au aruncat resturile rămase după incinerarea cadavrului precum și soba folosită pentru incinerare au fost cercetate, nu au fost găsite resturile, cele găsite fiind de natură animală după cum rezultă din concluziile expertizei efectuate de I.M.L. „Mina Minovici” București (f.105 ).

Din răspunsul aceluiași institut rezultă că dacă procesul arderii nu a fost împiedicat și dacă au fost utilizate substanțe inflamabile, este

posibilă ca arderea completă a cadavrului unui copil de 3 ani să aibă loc în 5 ore.

Din declarațiile inculpaților rezultă că, cadavrul fetei a fost introdus în soba cu focul aprins dinainte în jurul orelor 24,00 și peste cadavru inculpata a pus bucăți de slănină, iar focul a ars toată noaptea. Aceste împrejurări explică lipsa rămășițelor din cadavru.

Inculpații recunosc săvârșirea faptei.

Inculpatul susține că, contrar celor reținute în rechizitoriu, nu a agresat fetița. Această susținere este confirmată de martorii care de mai multe ori l-au văzut în timpul serviciului la CFR cu fetița de care avea grijă în lipsa mamei, de ceilalți martori, dar și de inculpată. Recunoaște însă că rar o mai lovea la fund, când comportarea acesteia impunea.

Este de reținut că inculpații duceau o viață destul de retrasă, fiind rar vizitați de prieteni și de rude, mai ales de cele din partea inculpatului, care nu au fost de acord cu căsătoria.

Inculpații au mai susținut că fetița suferea de o boală care-i provoca crize, în timpul cărora cădea dar își revenea rapid după ce au spălat-o cu apă pe față și i-au dat apă să bea.

Fetița nu a fost dusă la medic pentru aceste crize. În evidența medicului de familie nu figura cu boli, ultima dată a fost prezentată la 07.04.2004 ( f.83), astfel afirmația inculpaților cu privire la crizele acesteia nu sunt dovedite.

Astfel se poate stabili că moartea fetei a fost cauzată de palmele aplicate de inculpat, dar și de atitudinea celor doi după acest incident. Deși au observat că fetița nu și-a revenit, au culcat-o fără să cheme un medic sau să o ducă la spital, ei rezumându-se dimineața următoare numai la constatarea decesului.

Din declarațiile inculpatului rezultă că inculpata avea o atitudine nepăsătoare față de minoră, spunând că amândouă au „moștenit” această boală. Inculpatul susține că și inculpata bătea minora și că în timpul incidentului din seara zilei de 16 decembrie 2004 aceasta se uita la televizor.

Apărarea inculpaților a solicitat schimbarea încadrării juridice a faptei săvârșite în infracțiunea de lovituri cauzatoare de moarte prev. de art.183 C.penal, susținând că lipsește intenția. Cererea va fi respinsă.

Fapta inculpatului BOCSKAI ZSOLT care a aplicat lovituri care au cauzat moartea minorei, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de omor calificat, în forma prevăzută de art.174 alin.1, art.175 alin.1 lit.d C.penal. Este neverosimil ca inculpatul, care lucra ca revizor CFR ( deci este un bărbat în toată puterea ) să nu fi prevăzut și acceptat ca palmele aplicate minorei de 3 ani vor cauza decesul acesteia.

Referitor la inculpata BOCSKAI TUNDE MARIA, mama victimei, instanța apreciază că fapta acesteia întrunește elementele constitutive

ale infracțiunii de omor calificat în forma prevăzută de art.174 alin.1, art.175 alin.1 lit.c și d C.penal.

Latura obiectivă a infracțiunii de omor se poate realiza și prin inacțiune, când autorul omite să îndeplinească un act la care era obligat, provocând moartea victimei. În speță, inculpata, deși a observat că fetița nu se simte bine după loviturile aplicate de inculpat, a culcat-o, fără să solicite ajutor medical, acceptând prin această inacțiune moartea acesteia.

Întrucât ambii inculpați au acceptat posibilitatea producerii morții victimei, după lovirea acesteia neluând nici o măsură pentru a-i salva viața, fapta lor nu poate fi calificată ca infracțiunea de lovituri cauzatoare de moarte, respectiv complicitate la această infracțiune.

Fapta inculpaților este dovedită și recunoscută de aceștia.

Fapta inculpatului BOCSKAI ZSOLT întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de omor calificat, prev.de art.174 alin.1, art.175 alin.1 lit.d C.penal.

Fapta inculpatei BOCSKAI TUNDE MARIA întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de omor calificat în forma prevăzută de art.174 alin.1, art.175 alin.1 lit.c și d C.penal, în care va fi recalificată în baza art.334 C.procedură penală din infracțiunea de complicitate la omor calificat, prev.de art.26 raportat la art.174 alin.1, art.175 alin.1 lit.c și d C.penal.

Comportamentul lor după comiterea faptei nu constituie o agravantă la încadrarea juridică a faptei, însă va fi luată în considerare la stabilirea pedepsei.

Faptul că nu au anunțat organele de poliție, că după câteva zile au incinerat cadavrul și că timp de un an și jumătate au păstrat tăcerea cu privire la cele întâmplate nu a fost explicată, afirmația inculpatei că i-a fost frică nu poate justifica atitudinea lor.

La stabilirea pedepsei, instanța va avea în vedere că fapta inculpaților este de o gravitate deosebită, a fost săvârșită asupra unei minore de 3 ani, fiica inculpatei. Se va lua în considerare și atitudinea inculpaților după săvârșirea faptei, constând în acțiuni de natură să ascundă adevărul.

Astfel, scopul pedepsei nu poate fi atins decât prin aplicarea unor pedepse apropiate de maximul special prevăzut de lege pentru fapta săvârșită.

Față de cele de mai sus, instanța va aplica inculpaților o pedeapsă de câte 23 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art.64 lit.a, b și e C.penal pe 5 ani.

În baza art.71 C.penal se va interzice, pe durata executării pedepsei, exercitarea drepturilor prev.de art.64 lit.a, b și e C.penal.

Se va menține starea de arest a inculpaților.

În baza art.88 C.penal se va deduce din pedeapsa aplicată inculpaților, durata reținerii și arestării lor preventive începând cu 28 mai 2008 și până la zi.

În baza art.191 alin.2 C.procedură penală inculpații vor fi obligați să plătească câte 950 lei, cheltuieli judiciare avansate de stat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge cererea de schimbare a încadrării juridice a faptelor pentru care au fost trimiși în judecată inculpații **BOCSKAI ZSOLT** și **BOCSKAI TUNDE MARIA** în infracțiunea de lovituri cauzatoare de moarte prev. de ar. 183 C. penal.

În baza art. 174 alin. 1, art. 175 alin. 1 lit. d C. penal condamnă pe inculpatul **BOCSKAI ZSOLT**, fiul lui [redacted] și [redacted], născut la [redacted] 1978 în [redacted] jud. Mureș, cetățean român, studii 11 clase, revizor CFR, stagiul militar satisfăcut, căsătorit, are un copil minor, CNP [redacted], domiciliat în Comuna [redacted] nr. [redacted] jud. Harghita, fără antecedente penale, deținut în Penitenciarul Miercurea Ciuc, la:

- 23 ani închisoare și interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b și e C. penal pe o durată de 5 ani, pentru săvârșirea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 C. penal interzice, pe durata executării pedepsei, exercitarea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b și e C. penal.

Menține starea de arest preventiv al inculpatului.

În baza art. 88 C. penal deduce din pedeapsa aplicată durata reținerii și arestării preventive începând cu 28 mai 2008 și până la zi.

În baza art. 334 C. procedură penală dispune schimbarea încadrării juridice a infracțiunii de complicitate la omor calificat prev. de art. 26 raportat la art. 174 alin. 1, art. 175 alin. 1 lit. c și d C. penal pentru care a fost trimisă în judecată inculpata **BOCSKAI TUNDE MARIA** în infracțiunea de omor calificat prev. de art. 174 alin. 1, art. 175 alin. 1 lit. c și d C. penal.

În baza art. 174 alin. 1, art. 175 alin. 1 lit. c și d C. penal condamnă pe inculpata **BOCSKAI TUNDE MARIA**, fiica lui [redacted] și [redacted], născută la [redacted] 1987 în [redacted], jud. Harghita, cetățean român, studii 9 clase, casnică, căsătorită, are un copil minor, CNP [redacted], domiciliată în comuna [redacted] nr. [redacted] jud. Harghita, fără antecedente penale, deținută în Arestul IPJ Harghita, la:

- 23 ani închisoare și interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b și e C. penal pe o durată de 5 ani, pentru săvârșirea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 C. penal interzice, pe durata executării pedepsei, exercitarea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b și e C. penal.

Menține starea de arest a inculpatei.

În baza art. 88 C. penal deduce din pedeapsa aplicată durata reținerii și arestării preventive începând cu 28 mai 2008 și până la zi.

În baza art. 191 alin. 2 C. procedură penală obligă pe inculpați să plătească câte 950 lei, cheltuieli judiciare statului, din care câte 400 lei, onorariu apărător din oficiu va fi avansat din fondul Min. Justiției.

Cu drept de apel în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 26 ianuarie 2009.

**Președinte**  
**Kardalus Erika**  
*ss.indescifrabil*

**Grefier**  
**Cristina Juncanariu**  
*ss.indescifrabil*

*Pentru conformitate,*



*pt conformitate*