



ELSID
CARBON ENGINEERING

e-mail: office@elsid.ro; Tel.: 031 437 00 33
031 437 00 38 ; FAX: 031 438 17 09

SC ELSID S.A. ILFOV		
Intrare	Nr.	1531
ieșire		
Ziua	Luna	Anul
03	09	2024

CĂTRE: SC Antena 3 SA
ADRESA: contact@jurnalul.ro
ÎN ATENȚIA: Persoana responsabilă conținut site jurnalul.ro
DATA: 3 septembrie 2024
REFERITOR Articolul „Cea mai scumpă tentativă de omor din România.
LA: Onorariu fabulos încasat de avocatul din gruparea Coldea”

Stimați Domni,

Subscrisa, **ELSID S.A.**, cu sediul în sat Snagov, str. Nufărului nr. 15H, Vila 11, camera 4, Parter, județul Ilfov, înregistrată. la Oficiul Registrului Comerțului Ilfov sub nr. J23/2369/2016, CUI RO943038, reprezentată prin Director General Marian Popa (în continuare, "ELSID"),

Formulăm prezenta

SESIZARE

Prin care, solicităm în mod expres să procedați la rectificarea judecăților de valoare prezentate în cadrul articolului „Cea mai scumpă tentativă de omor din România. Onorariu fabulos încasat de avocatul din gruparea Coldea” prin care susțineți că S.C.P. Doru Trăilă și Asociații „a pus mâna pe patrimoniul companiilor” ELSID și VEKTOR ELEMENTS, precum și faptul că încheierea contractului de fiducie a avut ca scop optimizarea judiciară a dosarului domnului Mihai Tufan

Pentru următoarele

MOTIVE

(i) Aspecte generale cu privire la dreptul la reputație

1. Dreptul la reputație are un fundament constituțional, art. 30 alin. (6) din Constituția României stabilind că „*libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine*”.
2. În continuarea acestei reguli fundamentale, art. 72 din Codul civil, stabilește în primul său alineat că "*orice persoană are dreptul la respectarea demnității sale*", adăugând în cel de-

15H Nufărului Street, 077165, Snagov, Ilfov, Romania
T: +4 031 437 00 33 / +4 031 437 00 38 ; F: +4 031 438 17 09
www.elsid.ro

al doilea alineat că "este interzisă orice atingere adusă onoarei și reputației unei persoane, fără consimțământul acesteia ori fără respectarea limitelor prevăzute la art. 75".

3. Pentru a defini limitele respectării drepturilor personalității, inclusiv a dreptului la reputație, art. 75 din Codul civil prevede că „[n]u constituie o încălcare a drepturilor prevăzute în această secțiune atingerile care sunt permise de lege sau de convențiile și pactele internaționale privitoare la drepturile omului la care România este parte.” De asemenea, alineatul 2 al aceluiași articol stabilește că „[e]xercitarea drepturilor și libertăților constituționale cu bună-credință și cu respectarea pactelor și convențiilor internaționale la care România este parte nu constituie o încălcare a drepturilor prevăzute în prezenta secțiune”.
4. Totodată, din coroborarea art. 257 cu art. 252 din Codul civil, rezultă că orice persoană juridică are dreptul ocrotirea demnității, dispozițiile cu privire la apărarea drepturilor nepatrimoniale ale persoanelor fizice fiind aplicabile prin asemănare și drepturilor nepatrimoniale ale persoanelor juridice.

(ii) Limitele dreptului la liberă exprimare

5. Așadar, dreptul la reputație reprezintă o limită a dreptului la liberă exprimare, întrucât cele două intră în conflict. Or, pentru ca dreptul la reputație să fie respectat, dreptul la liberă exprimare trebuie să fie exercitat cu bună-credință și cu respectarea pactelor și tratatelor internaționale privitoare la drepturile omului la care România este parte.
6. Cel mai important tratat în domeniul drepturilor omului la care România este parte, respectiv Convenția Europeană a Drepturilor Omului, prevede în articolul 8 faptul că „Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului său și a corespondenței sale”.
7. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul la protecția reputației este un drept protejat de art. 8 din Convenție ca parte a dreptului la respectarea vieții private [Axel Springer AG împotriva Germaniei (MC), pct. 83; Chauvy și alții împotriva Franței, pct. 70; Pfeifer împotriva Austriei, pct. 35; Petrina împotriva României, pct. 28; Polanco Torres și Movilla Polanco împotriva Spaniei, pct. 40].
8. Așa cum reiese și din cauzele Freitas Rangel c. Portugaliei și Almeida Arroja c. Portugaliei, dreptul la imagine al societăților comerciale este protejat de art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.
9. În jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că atunci când dreptul la liberă exprimare și dreptul la viață privată se află în conflict, acestea trebuie „puse în balanță” pentru a verifica dacă dreptul la viață privată a fost încălcat (a se vedea Cauza Macovei contra României, para. 77).

(iii) Încălcarea dreptului la imagine al ELSID și al acționarului majoritar

10. În cadrul articolului au fost emise mai multe judecăți de valoare profund eronate care afectează dreptul la imagine și reputație al ELSID și al VEKTOR ELEMENTS precum și al acționarului majoritar al acestora, respectiv domnul Mihai Tufan.
11. În ceea ce privește contractul de fiducie cu domnul Doru Trăilă acesta a fost încheiat în conformitate cu dispozițiile legale și nu a avut și nu are ca scop preluarea societăților de către acesta în schimbul unei presupuse eliberări mai rapide din detenție. Mai mult decât atât, acest contract conține o clauză prin care oricare dintre părți îl pot înceta în termen de 30 de zile, așadar durata acestuia este lipsită de relevanță, întrucât oricare dintre părți poate dispune încetarea unilaterală a contractului. În orice caz, nu se poate susține sub nicio formă faptul că acest contract de fiducie a fost încheiat în scopul unei eliberări mai rapide din detenție.
12. În al doilea rând, trebuie precizat faptul că ELSID și VEKTOR ELEMENTS lucrează cu domnul avocat Doru Trăilă de 20 de ani pentru majoritatea aspectelor de ordin juridic de care au nevoie. În tot acest timp, domnul Mihai Tufan nu i-a cunoscut la nici un moment pe domnii Florian Coldea sau Dumitru Dumbravă. Nu există nicio legătură între acest contract de fiducie și domnii Florian Coldea sau Dumitru Dumbravă. De asemenea, nu cunoaștem termenii contractelor dintre domnul avocat Doru Trăilă și celelalte persoane, colaborarea noastră fiind restrânsă la chestiunile juridice legate de activitatea societăților ELSID și VEKTOR ELEMENTS.
13. În fine, ELSID are o istorie de peste 70 de ani și este unele dintre puținele afaceri românești din industria metalurgică care încă mai funcționează. ELSID derulează în principal operațiuni de export ale produselor lor pe piețele externe și beneficiază de linii de finanțare și credite de investiții din partea băncilor românești. Prin urmare, orice știri legate de presupuse implicări ale societăților în situații controversate pot afecta încrederea clienților și băncilor în activitatea acestora, ceea ce poate avea consecințe dintre cele mai grave mai ales în actualul climat economic extrem de dificil în care concurența străină poate specula orice asemenea moment. Subliniem faptul că ELSID are doar clienți din mediul privat, nebeneficiind de plăți din partea societăților de stat.
14. Avem rugămintea să lăsăm ancheta să-și urmeze cursul firesc și să nu se mai dea publicității date incomplete și scoase din context care pot să cauzeze prejudicii financiare și de imagine. Cu privire la aspectele care nu au legătură cu ELSID și VEKTOR ELEMENTS, avem rugămintea să nu mai implicați numele societăților în chestiuni care nu le privesc.
15. Astfel, chiar dacă în cadrul articolului ați prezentat anumite înscrisuri care atestă calitatea de fiduciar al domnului avocat Doru Trăilă, raționamentele eronate și judecățile de valoare emise de dumneavoastră nu pot fi probate în baza acestor înscrisuri, motiv pentru

care încălcați prezumția de nevinovăție. De altfel, în motivarea deciziei de nerepartizare a venitului net din 2023 se precizează că este motivată de asigurarea continuității afacerii într-o perioadă extrem de dificilă pentru exporturile de materiale industriale din Europa. Tocmai pentru a asigura navigarea prin această perioadă dificilă, societatea a decis să păstreze venitul realizat în anul anterior ca plasă de siguranță pentru perioada următoare când se anunță turbulențe pe piețele externe.

16. De altfel, stabilirea strategiei financiare a societăților se realizează în funcție de resursele acestora și de interesele acționarului (dl Mihai Tufan), în concordanță cu cerințele băncilor finanțatoare și de disponibilitățile existente. Amintim că fiduciarul are o obligație de a se asigura că activele sunt gestionate în interesul beneficiarului, care nu este altcineva decât dl Mihai Tufan.
17. Vă rugăm ca înainte de a publica date sau informații despre ELSID să solicitați măcar un punct de vedere direct de la societate. Reamintim că societatea activează în industria metalurgică din anul 1984, nu are contracte cu statul român, și-a achitat taxele și impozitele la zi, fiind un contribuabil serios la bugetul local și național. Tocmai de aceea, orice informație tendențioasă sau suspiciune neverificată conduce nu numai la afectarea imaginii societății, dar și la probleme față de competitori pe o piață unde competitivitatea produselor românești este pusă la încercare de o politică de prețuri agresivă din partea produselor chinezești. Orice informație negativă este speculată de competitorii noștri pentru a minimiza calitatea produselor oferite.
18. **În consecință, solicităm în mod expres să procedați la rectificarea judecăților de valoare prezentate prin care susțineți că domnul Mihai Emil Tufan i-a cedat domnului Doru Trăilă, pe o perioadă de 7 ani, administrarea participațiilor și bunurilor sale din cadrul firmelor ELECTROCARBON, ELSID și VEKTOR ELEMENTS, că astfel domnul Mihai Emil Tufan este lipsit de beneficiile rezultate din activitatea acestor societăți, precum și faptul că încheierea contractului de fiducie a avut ca scop optimizarea judiciară a dosarului domnului Mihai Tufan.**

ELSID S.A.
Prin Director General
Marian Popa

