

S.C. POD - PROIECT S.R.L. 	S.C. POD-PROIECT S.R.L. Strada Plopilor Fără Soț, Nr. 3, Bl. Tr. 1, Et. 1, Ap. 5. Municipiul Iași, Județul Iași Telefon/Fax: 0232/245.501 E-mail: pod_proiect@yahoo.com Web: www.pod-proiect.ro	 <table border="1"> <tr> <td>SR 100/2002</td> <td>CERTIFICAT NR. 1016</td> </tr> <tr> <td>SR 100/2002</td> <td>CERTIFICAT NR. 1234</td> </tr> <tr> <td>SR 100/2002</td> <td>CERTIFICAT NR. 545</td> </tr> <tr> <td>SR 100/2002</td> <td>CERTIFICAT NR. 67</td> </tr> </table>	SR 100/2002	CERTIFICAT NR. 1016	SR 100/2002	CERTIFICAT NR. 1234	SR 100/2002	CERTIFICAT NR. 545	SR 100/2002	CERTIFICAT NR. 67
	SR 100/2002		CERTIFICAT NR. 1016							
SR 100/2002	CERTIFICAT NR. 1234									
SR 100/2002	CERTIFICAT NR. 545									
SR 100/2002	CERTIFICAT NR. 67									
PROIECTARE - EXPERTIZARE - CONSULTANȚĂ - PODURI ȘI DRUMURI J22/138/13.02.2002 - RO 14447212 - RO22RNCB0175033575270001 - RO12TREZ4065069XXX007119										

EXPERTIZA TEHNICA

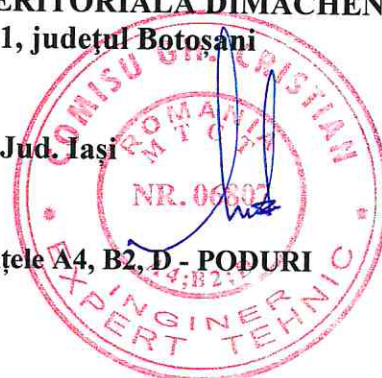
EXPERTIZA TEHNICA POD MATEIENI – LEAGA SATUL MATEIENI DE RESTUL SATELOR COMUNEI – AMPLASAT PE DC 69A PESTE RAUL JIJIA INTRE DJ 292 SI SAT MATEIENI, COMUNA DIMACHENI



BENEFICIAR: UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA DIMACHENI,
Str. Preot Gheorghe Ciomartan nr. 1, județul Botoșani

ELABORATOR: S.C. POD-PROIECT S.R.L. IAȘI
Str. Plopilor fără Soț nr. 3, Mun. Iași, Jud. Iași

EXPERT TEHNIC: dr. ing. Cristian-Claudiu Comisu
atestat MLPT cu nr. U/B 06807 la cerințele A4, B2, D - PODURI



- 2023 -

 <p>S.C. POD - PROIECT S.R.L.</p>	<p>S.C. POD-PROIECT S.R.L. <i>Strada Plopilor Fără Sof, Nr. 3, Bl. Tr. 1, Et. 1, Ap. 5,</i> <i>Municipiul Iași, Județul Iași</i> <i>Telefon/Fax: 0232/245.501</i> <i>E-mail: pod_proiect@yahoo.com</i> <i>Web: www.pod-proiect.ro</i></p>	 <table border="1"> <tr> <td>SR EN ISO 9001:2008</td> <td>CERTIFICAT NR. 1116</td> </tr> <tr> <td>SR EN ISO 14001:2004</td> <td>CERTIFICAT NR. 1024</td> </tr> <tr> <td>SR EN ISO 18001:2007</td> <td>CERTIFICAT NR. 845</td> </tr> <tr> <td>SR EN CEI 27001:2006</td> <td>CERTIFICAT NR. 87</td> </tr> </table>	SR EN ISO 9001:2008	CERTIFICAT NR. 1116	SR EN ISO 14001:2004	CERTIFICAT NR. 1024	SR EN ISO 18001:2007	CERTIFICAT NR. 845	SR EN CEI 27001:2006	CERTIFICAT NR. 87
			SR EN ISO 9001:2008	CERTIFICAT NR. 1116						
SR EN ISO 14001:2004	CERTIFICAT NR. 1024									
SR EN ISO 18001:2007	CERTIFICAT NR. 845									
SR EN CEI 27001:2006	CERTIFICAT NR. 87									
<p>PROIECTARE - EXPERTIZARE – CONSULTANȚĂ - PODURI ȘI DRUMURI J22/138/13.02.2002 - RO 14447212 - RO22RNCB0175033575270001 - RO12TREZ4065069XXX007119</p>										

EXPERTIZA TEHNICA

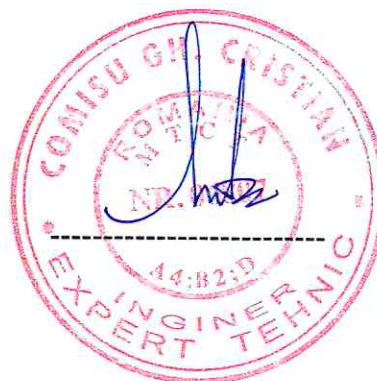
EXPERTIZA TEHNICA POD MATEIENI – LEAGA SATUL MATEIENI DE RESTUL SATELOR COMUNEI – AMPLASAT PE DC 69A PESTE RAUL JIJIA INTRE DJ 292 SI SAT MATEIENI, COMUNA DIMACHENI



LISTA DE SEMNATURI

Expert tehnic atestat A4, B2, D:

Dr. ing. Cristian Claudiu Comisu



S.C. POD - PROIECT S.R.L. 	S.C. POD-PROIECT S.R.L. <i>Strada Plopilor Fără Sof, Nr. 3, Bl. Tr. 1, Et. 1, Ap. 5, Municipiul Iași, Județul Iași Telefon Fax: 0232/245.501 E-mail: pod_proiect@yahoo.com Web: www.pod-proiect.ro</i>	 <table border="1"><tr><td>SR 07/2007</td><td>CERTIFICAT</td></tr><tr><td>13.02.2002</td><td>NR. 114</td></tr><tr><td>SR EN ISO</td><td>CERTIFICAT</td></tr><tr><td>14001:2004</td><td>NR. 1224</td></tr><tr><td>SR ISO 9001</td><td>CERTIFICAT</td></tr><tr><td>1:2000</td><td>NR. 845</td></tr><tr><td>SR ISO 9001</td><td>CERTIFICAT</td></tr><tr><td>2:2004:2002</td><td>NR. 87</td></tr></table>	SR 07/2007	CERTIFICAT	13.02.2002	NR. 114	SR EN ISO	CERTIFICAT	14001:2004	NR. 1224	SR ISO 9001	CERTIFICAT	1:2000	NR. 845	SR ISO 9001	CERTIFICAT	2:2004:2002	NR. 87	
			SR 07/2007	CERTIFICAT															
13.02.2002	NR. 114																		
SR EN ISO	CERTIFICAT																		
14001:2004	NR. 1224																		
SR ISO 9001	CERTIFICAT																		
1:2000	NR. 845																		
SR ISO 9001	CERTIFICAT																		
2:2004:2002	NR. 87																		
PROIECTARE - EXPERTIZARE – CONSULTANȚĂ - PODURI ȘI DRUMURI J22/138/13.02.2002 - RO 14447212 - RO22RNCB0175033575270001 - RO12TREZ4065069XXX007119																			

BORDEROU

A. PIESE SCRISE

1. RAPORT DE EXPERTIZA TEHNICA

- 1.1. Motivația, scopul și obiectivele expertizei
- 1.2. Date și informații folosite la elaborarea expertizei
- 1.3. Descrierea podului
- 1.4. Prezentarea stării de degradare a podului supus expertizei
- 1.5. Evaluarea stării tehnice a podului
- 1.6. Concluzii, propuneri, intervenții.

2. FISA DE CONSTATARE A STĂRII TEHNICE

3. IMAGINI FOTOGRAFICE ALE PODULUI

A. PIESE SCRISE

 <p>S.C. POD - PROIECT S.R.L. Strada Plopilor Fără Soț, Nr. 3, Bl. Tr. 1, Et. 1, Ap. 5, Municipiul Iași, Județul Iași Telefon Fax: 0232/245.501 E-mail: pod_proiect@yahoo.com Web: www.pod-proiect.ro</p>	<p>S.C. POD-PROIECT S.R.L. Strada Plopilor Fără Soț, Nr. 3, Bl. Tr. 1, Et. 1, Ap. 5, Municipiul Iași, Județul Iași Telefon Fax: 0232/245.501 E-mail: pod_proiect@yahoo.com Web: www.pod-proiect.ro</p>			<table border="1"> <tr><td>SR 2709/2006</td><td>CERTIFICAT NR. 114</td></tr> <tr><td>SR 2709/2006</td><td>CERTIFICAT NR. 124</td></tr> <tr><td>SR 2709/2006</td><td>CERTIFICAT NR. 145</td></tr> <tr><td>SR 2709/2006</td><td>CERTIFICAT NR. 17</td></tr> </table>	SR 2709/2006	CERTIFICAT NR. 114	SR 2709/2006	CERTIFICAT NR. 124	SR 2709/2006	CERTIFICAT NR. 145	SR 2709/2006	CERTIFICAT NR. 17
	SR 2709/2006	CERTIFICAT NR. 114										
SR 2709/2006	CERTIFICAT NR. 124											
SR 2709/2006	CERTIFICAT NR. 145											
SR 2709/2006	CERTIFICAT NR. 17											
<p>PROIECTARE - EXPERTIZARE - CONSULTANȚĂ - PODURI ȘI DRUMURI J22/138/13.02.2002 - RO 14447212 - RO22RNCB0175033575270001 - RO12TREZ4065069XXX007119</p>												

EXPERTIZA TEHNICA

EXPERTIZA TEHNICA POD MATEIENI – LEAGA SATUL MATEIENI DE RESTUL SATELOR COMUNEI – AMPLASAT PE DC 69A PESTE RAUL JIJIA INTRE DJ 292 SI SAT MATEIENI, COMUNA DIMACHENI

RAPORT DE EXPERTIZA TEHNICA

1. Motivația, scopul si obiectivele expertizei

In capitolul intitulat „Motivația, scopul si obiectivele expertizei” **S.C. POD-PROIECT S.R.L.** prezinta elementele tehnice si funcționale care au stat la baza inițierii expertizei tehnice a podului din lemn amplasat pe DC 69A peste râul Jijia, in satul Mateieni, comuna Dimăcheni, județul Botoșani.

In data de 26.11.2020, comisia numita din Ordinul Prefectului NR. 517 din 26.11.2020, formata din reprezentati ai Inspectoratului pentru Situatii de Urgenta al județului Botoșani, Secția Drumuri Naționale, Inspectoratul Județean in Construcții, Primăria comunei Dimăcheni, s-a reunit in amplasamentul podului in vederea constatării stării tehnice a podului. In Procesul verbal nr. 2780/26.11.2020 comisia a constata următoarele:

- calea de rulare este afectata din cauza traficului si a intemperiilor;
- rampele de acces pe pod sunt afectate de scurgerea apelor de pe partea carosabila si din vibrațiile datorate traficului;
- sprijinirile din lemn din spatele pilotilor care constituie elevația culeelor podului nu sunt etanșe, infiltrațiile din precipitații antrenând materialul de umplutura din rampele de acces ale podului.

Comisia consemnează in procesul verbal următoarele concluzii:

1. Având in vedere starea tehnica a obiectivului, se impune încetarea utilizării podului, blocarea accesului pe pod si a interdicțiilor de circulație, cu orice fel de vehicule si semnalizarea pericolului.
2. Sa se asigure expertizarea tehnica a podului de către un expert tehnic atestat pentru cerința fundamentala rezistenta mecanica si stabilitate.
3. Sa se asigure proiectarea, autorizarea si execuția lucrărilor ce vor fi stabilite de expertul tehnic.

U.A.T. Dimăcheni in calitate de administrator al podului, a instalat pe pod semne de circulație care indica restricționarea la 3,5 tone a masei maxime admise pentru autovehiculele care por circula pe acest pod.

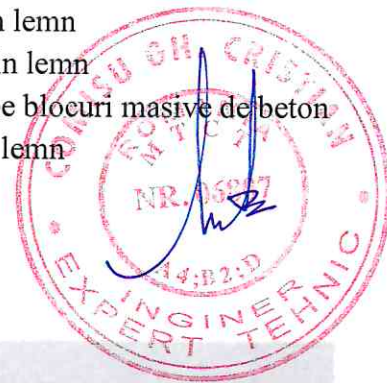
Având în vedere concluziile consemnate de comisie tehnică în Procesul verbal nr. 2780/26.11.2020, Primăria comunei Dimăcheni a încheiat contractul de prestări servicii nr. 510/27.02.2023 cu S.C. Pod- Proiect S.R.L. Obiectivul principal al contractului constă în prestarea serviciilor de „EXPERTIZA TEHNICĂ POD MATEIENI – LEAGA SATUL MATEIENI DE RESTUL SATELOR COMUNEI – AMPLASAT PE DC 69A PESTE RAUL JIJIA ÎNTRE DJ 292 SI SAT MATEIENI, COM. DIMACHENI”.

Directorul general al S.C. Pod- Proiect S.R.L. este expertul tehnic dr. ing. Cristian-Claudiu Comisu și întocmește prezenta expertiză tehnică a podului din lemn amplasat pe DC 69A peste râul Jijia, în satul Mateieni, comuna Dimăcheni, județul Botoșani.

Elemente geometrice generale

Podul de lemn prezintă următoarele caracteristici geometrice generale:

- după structura de rezistență: 5 urși și suburși din lemn rotund
- după modul de execuție: pod din lemn
- Numărul de deschideri și lungimea lor: 5 deschideri cu lumina de (4,00+4,80+4,00+5,40+4,70) m
- Lățimea părții carosabile 5,70 m
- Lățimea totală a podului: 6,10 m măsurată între parapete
- Lungimea totală a podului: 24,00 m
- Aparată de rezemare: rezemare directă pe suburși
- Tip infrastructuri: 2 culei din 5 piloți din lemn
4 palei din 5 piloți din lemn
- Tip fundații: fundații din 5 piloți din lemn
2 pile sunt rezemate pe blocuri masive de beton
- Tipul îmbrăcămînții pe pod: podina din dulapi din lemn
- Parapeți pietonali: parapet din lemn
- Parapeți de siguranță: lipsă
- Racordări cu terasamentele: aripi din lemn



2. Date și informații folosite la elaborarea expertizei

În capitolul intitulat „Date și informații folosite la elaborarea expertizei” sunt cuprinse toate documentele scrise și desenate de care a dispus expertul tehnic dr. ing. **Comisu Cristian-Claudiu**, atestat pentru cerințele A4, B2, D - Poduri.

A fost efectuată o vizită tehnică în amplasamentul podului.

A fost întocmit releveul podului din lemn amplasat pe DC 69A peste râul Jijia, în satul Mateieni, comuna Dimăcheni, județul Botoșani.



3. Descrierea podului de lemn existent

Alcătuirea structurii, dimensiunile generale și caracteristicile de funcționalitate au fost stabilite prin măsurători și observații vizuale în amplasamentul podului din lemn.

3.1. Suprastructura podului

Structura de rezistență a suprastructurii podului este alcătuită din 5 urși din stejar cu secțiune circulară cu diametrul de 30 cm, rezemați prin intermediul suburșilor, pe babe de la nivelul pilelor și culeelor. Peste urși sunt dispuse în sens transversal podului, traverse de lemn ecarisat, cu secțiune pătrată.

Structura de rezistență a suprastructurii podului este alcătuită din 5 urși din lemn și suburși.

3.2. Infrastructura podului

Structura de rezistență a infrastructurii podului este alcătuită din 2 culei și 4 pile, cu elevații compuse din câte 5 piloți din lemn rotund, cu o înălțime de cca. 3,60 m, dispuși la distanța de cca. 1,00 m interax. Piloți sunt solidarizați cu moaze transversale din dulapi din lemn. În capul pilotilor sunt montate babe din lemn ecarisat pe care reazemă suburșii din suprastructura podului.

La ambele culei, în spatele pilotilor sunt dispuși dulapi orizontali care mențin la poziție terasamentele din spatele acestora.

Culeele sunt echipate cu aripi din piloți din lemn, care asigură racordarea culeelor cu terasamentele din rampele de acces la pod.

3.3. Cale pe pod

Lățimea gabaritului de liberă trecere pe pod este de 7,10 m, și cuprinde o parte carosabilă cu lățimea de 5,70 m, și 2 longrine din lemn cu secțiune pătrată 20×20 cm. Podul nu este echipat cu trotuare pietonale.

Calea pe pod este alcătuită din dulapi de lemn dispuși în sens longitudinal podului. Dulapii sunt solidarizați în sens transversal și longitudinal cu platbenzi metalice.

Pe pod este montat un parapet pietonal din lemn cu înălțimea de 0,95 m, alcătuit din mană curentă 20×15 cm și stâlpi de parapet cu contrafișe care reazemă pe console de 0,75 m.

3.4. Rampe de acces

Racordarea podului cu terasamentele din rampele de acces se realizează cu aripi oblice din lemn cu lungimea de 3,00 m. Aripile sunt alcătuite din piloți verticali care susțin terasamentele prin intermediul unor dulapi dispuși orizontali.

Podul nu este echipat la capete cu scări de acces a personalului de întreținere sub pod.

Pe rampe nu sunt dispuse glisiere de protecție a circulației rutiere și pietonale.

3.5. Albia râului Jijia

Albia râului Jijia, în zona podului, prezintă un traseu sinuos, cu maluri abrupte, fiind blocată cu pământ rezultat din ruperea malurilor, vegetație, și depuneri aluvionare.

Înălțimea liberă sub pod este de cca. 5,00 m, măsurată între cota talvegului albiei și intradosul suprastructurii.

Se constată un proces de afuiere a albiei cursului de apă în amplasamentul podului de cca. 0,75 m.

4. Prezentarea stării de degradare a podului supus expertizei

Capitolul intitulat „Prezentarea stării de degradare a podului” cuprinde o descriere detaliată a stării de degradare prin intermediul releveelor, a fotografiilor, inspecții, observații și cercetări amănunțite asupra lucrării.

Toate degradările și defectele constatate au fost analizate și depunctate în conformitate cu “Instrucțiunile tehnice pentru stabilirea stării tehnice a unui pod”, indicativ AND 522-2006, și cu “Manualul pentru identificarea defectelor aparente la podurile rutiere și indicarea metodelor de remediere”, indicativ AND 534-98.

Cele mai importante defecte și degradări constatate sunt următoarele:

4.1. Suprastructura podului

La nivelul suprastructurii din lemn a podului cele mai importante defecte și degradări constatate sunt următoarele:

1. Degradarea urșilor și suburșilor: crăpături longitudinale, atac biologic (putrezire, ciuperci, paraziți, etc.) reducerea secțiunii acestora.
2. Deformația orizontală a urșilor și suburșilor.
3. Fisuri și crăpături longitudinale mari, vizibile, la nivelul urșilor și suburșilor din lemn.
4. Solidarizări necorespunzătoare între urși și suburși.
5. Degradarea biologică a lemnului din structura urși și suburși.

4.2. Infrastructura podului

La nivelul culeelor și paleelor din lemn cele mai importante defecte și degradări constatate sunt următoarele:

1. Degradarea avansată a pilotilor verticali și dulapilor din spatele lor: crăpături, atac biologic (putrezire, ciuperci, paraziți, etc) reducerea pronunțată a secțiunii acestora.
2. Deformația exagerată verticală a pilotilor.
3. Fisuri și crăpături longitudinale mari, vizibile, la nivelul pilotilor și a babelor din lemn.
4. Solidarizări necorespunzătoare între piloții verticali, numai cu moaze transversale fixate la nivelul inferior al pilotilor.
5. Degradarea biologică a lemnului din structura pilotilor, babelor și a moazelor.

4.3. Calea pe pod

La nivelul caii pe pod cele mai importante defecte și degradări constatate sunt următoarele:

1. Degradarea avansată a parapetului pietonal din lemn, care nu asigură stabilitatea necesară și pun în pericol circulația pietonală pe pod.
2. Degradarea avansată a podinei din dulapi din lemn.
3. Degradarea a traverselor din lemn care susțin calea pe pod.
4. Degradarea a longrinelor din lemn care delimitează în sens longitudinal calea pe pod.

4.4. Racordarea podului cu rampele de acces si albia râului Jijia

La nivelul rampelor de acces pe pod si albia râului Jijia, cele mai importante defecte și degradări constatate sunt următoarele:

1. Alinierea în plan rampă-pod necorespunzătoare, lățime insuficientă a rambleului, acces dificil pe podul din lemn.
2. Degradări ale malurilor și modificări de albie (ruperea malurilor, modificarea în plan a traseului cursului râului Jijia, depuneri de material solid, prezenta vegetației).
3. Lipsa lucrărilor de apărare de maluri și pentru dirijare a apelor râului.
4. Lipsa lucrărilor de protecție a taluzurilor, a scărilor de acces, a casurilor de descărcare a apelor pluviale.
5. Rampe de acces degradate (denivelări și degradări ale căii , tasări mari ale terasamentelor, alunecări laterale).

Parametrii ce caracterizează gradul de funcționalitate (Fj):

F1 - Condițiile de desfășurare a traficului pe pod

Podul este amplasat pe drum comunal care se încadrează în clasa tehnică V.

Podul are lățimea părții carosabile de 3,00 m, cu 2 zone laterale având rol si de trotuare pietonale, care nu corespunde cu norma tehnică în vigoare si nu asigura condițiile de siguranță si confort pentru circulația rutiera si pietonala pe pod.

F2 - Clasa de încărcare a podului

Podul nu poate fi încadrat in nici o clasa de încărcare, fiind un pod din lemn pentru care se apreciază o durata de exploatare de cca. 60 de ani.

F3 - Vechimea podului

Vechimea podului se poate aprecia ca fiind de peste 60 ani.

F4 - Calitatea execuției și respectarea prevederilor proiectului

Podul din lemn construit peste râul Jijia, in satul Mateieni, comuna Dimăcheni, prezinta o stare satisfăcătoare a calității execuției si respectarea prevederilor proiectului.

F5 - Calitatea lucrărilor de întreținere

Se apreciază calitatea lucrărilor de întreținere ca satisfăcătoare.

5. STABILIREA STĂRII TEHNICE A PODULUI

Starea tehnică s-a stabilit conform “Instrucțiunilor tehnice pentru stabilirea stării tehnice a unui pod” – indicative AND 522 – 2002.

Indicele de calitate al stării tehnice a podețului este alcătuită din:

$$C = \sum C_j = C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5 = 6 \text{ puncte}$$

Indicele de calitate al principalelor caracteristici funcționale ale podețului este alcătuit din:

$$F = \sum F_j = F_1 + F_2 + F_3 + F_4 + F_5 = 12 \text{ puncte}$$

Starea tehnică generală este exprimat prin indicele de stare tehnică Ist:

$$Ist = \sum C_j + \sum F_j = 6 + 12 = 18 \text{ puncte}$$

Conform “**Instrucțiunilor tehnice pentru stabilirea stării tehnice a unui pod**” indicativ AND 522-2002 elaborate de Administrația Națională a Drumurilor, podul de lemn amplasat pe DC 69A este încadrat în clasa de stare tehnică V, cu o stare tehnică critică. Structura de rezistență a suprastructurii și infrastructurii, și calea pe pod prezintă o stare avansată de degradare, care nu asigură condițiile minime de siguranță a circulației rutiere și pietonale pe pod.

6. CONCLUZII

Conform “Instrucțiunilor tehnice pentru stabilirea stării tehnice a unui pod” indicativ AND 522-2002 elaborate de Administrația Națională a Drumurilor, podul de lemn amplasat pe DC 69A peste râul Jijia, este încadrat în clasa de stare tehnică V, cu o stare tehnică critică. Structura de rezistență a suprastructurii și infrastructurii, și calea pe pod prezintă o stare avansată de degradare, care nu asigură condițiile minime de siguranță a circulației rutiere și pietonale pe pod.

Expertul tehnic dr. ing. Comisu Cristian-Claudiu stabilește demolarea podului existent și construcția pe același amplasament a unui pod nou a cărui deschidere va fi stabilită în urma calculului hidraulic.

Podul nou va asigura o lățime a părții carosabile de minim 5,00 m și 2 trotuare pietonale denivelate cu lățimea utilă de minim 1,00 m.

Se vor executa lucrări de protecție a albei și a malurilor în amplasamentul noului pod care să asigure deșeușul necesar scurgerii apelor.

Tipul fundațiilor noului pod se va stabili funcție de natura terenului de fundație constatat în urma efectuării a minim două foraje conform NP 074/2014.

Pana la constructia noului pod se impune restrictionarea la 3,5 tone a masei totale maxime admise pentru autovehiculele care pot circula pe pod.

Prevederile prezentei expertize tehnice sunt valabile 1 (unu) an daca in acest interval de timp nu se produc urmatoarele tipuri de evenimente:

- viituri cu creșteri importante de debite care produc degradarea maluri si coborârea talvegului cu valori semnificative;
- seisme cu intensități importante care afectează integritatea structurii de rezistență si funcționalitatea podului din lemn;
- accidente rutiere urmate de lovirea structurii de rezistența a podului din lemn.

Martie 2023

Dr. ing. Cristian-Claudiu Comisu
Expert tehnic pentru cerințele A4, B2, D - Poduri



3. FIȘA DE CONSTATARE A STĂRII TEHNICE

3.I. DATE DE IDENTIFICARE A LUCRĂRII

1. Tipul lucrării de artă (pod, pasaj, viaduct)	Pod				
2. Obstacolul traversat	râul Jijia				
3. Localitatea cea mai apropiată	Sat Mateieni, comuna Dimăcheni, jud. Botoșani				
4. Categoria drumului pe care este amplasat	Categoria	Numărul drumului	Poziția kilometrică		
	DC	69A	-		
5. Anul construcției	Se apreciază 1960				
6. Tipul podului					
- după schema statică	5 urși și suburși din lemn simplu rezemați				
- după structura de rezistență	5 urși și suburși din lemn				
- după modul de execuție	5 urși și suburși din lemn				
7. Materialul din care este alcătuită	Lemn	Beton simplu	Beton armat precomprimat	Metal	Metal cu beton
INFRASTRUCTURA					
Culee					
Fundații	***				
Elevații	***				
Pile					
Fundații	***				
Elevații	***				
SUPRASTRUCTURA					
Structura de rezistență	***				
8. Numărul de deschideri și lungimea lor	5 deschideri cu lumina de (4,00+4,80+4,00+5,40+4,70) m				
9. Numărul de grinzi în secțiune transversală	5 urși și suburși din lemn				
10. Aparare de reazem (tip, material)	Rezemare directă pe babe din lemn				
11. Tip infrastructuri	2 culei cu elevația din 5 piloți din lemn 4 palei cu elevația din 5 piloți din lemn				
12. Tip fundații	Fundații din 5 piloți din lemn 2 palei cu fundații pe blocuri masive de beton simplu				

* În cazul podurilor oblice sau cu ziduri întoarse de lungimi diferite, poziția kilometrică este cea rezultată din poziția kilometrică a primului parapet pe culee întâlnit.



A. NOTAREA DEFECTELOR CONSTATATE ÎN TEREN

Nr.crt. Poziție catalog	Denumirea defectului	Limite de depunctare	Notare defecte					
			C1	C2	C3	C4	C5	
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Absența unor elemente structurale (anretoaze, rigidizări, contravânturiri, etc.) din fazele de execuție, proiectare sau exploatare.	7 – 8 pt. C1 5 – 6 pt. C2	+					Poduri metalice
2	Alinierea în plan rampa-pod necorespunzătoare, lățime insuficientă a rambleului, acces dificil pe trotuarul podului, poziția incorectă a șfeturilor de con.	4 – 5					5	
3	Amplasarea incorectă a gurilor de scurgere, lipsa grătarelor și/sau a tuburilor de prelungire, guri de scurgere înfundate	3-5 Poduri din b.a. 6-7 Poduri din b.p. sau metalice						
4	Aparate de reazem înglobate în praf și murdărie, nefuncționarea corespunzătoare a acestora. Blocarea aparatelor de reazem și/sau împiedicarea deformațiilor din temperatură și contracție ca urmare a deplasării infrastructurilor.	3 – 5 7 – 8						
5	Aripi sau șfaturi de con afuiate Aripi deplasate față de poziția inițială sau pierderea formei șfeturilor de con	4 – 5 6			+			
6	Armături fără strat de acoperire.	4 – 6						
7	Beton cu aspect friabil și/sau zone din beton exfoliat.	6 - Beton simplu 8 – B. a. + beton p.			+			
8	Beton degradat prin carbonatare, apariția de stalactite și/sau draperii.	6 - Beton simplu 8 – B. a. + beton p.						
9	Beton degradat prin coroziune cu reducerea secțiunii elementului.	7 – 8		+	+			
10	Bolți cu degradări avansate (crăpături pe zone mari, apariția de striviri).	6 – 8	+					Poduri boltite
11	Calea pe pod sau pe trotuare este degradată (suprafață cu ciupituri, poroasă, încrețită).	2-Suprafețe locale 3-Suprafață>3 mp					3	
12	Coroziunea armăturii, pete de rugină și/sau fisuri sau crăpături orientate pe direcția acesteia.	6 – 8		+	+			
13	Coroziunea avansată a stâlpului metalic al parapetului în zona de contact cu betonul, fixarea necorespunzătoare a parapetului de siguranță și/sau număr insuficient de șuruburi de înădire.	5						
14	Coroziunea activă la elementele întinse sau sub tensiune (șuruburi de înaltă rezistență, tiranți, hobane, etc)	6 - 7	+	+				
15	Coroziunea metalului în puncte de profunzime și/sau între piese.	6 - 7	+	+				Poduri metalice
16	Cumularea la un element al structurii a mai multor degradări (coroziunea betonului și a armăturii, exfoliere, fisuri, crăpături, striviri) care se manifestă prin modificarea formei elementului și a proprietăților fizico-mecanice ale materialelor	8 - 9						
17	Defecte de suprafață ale feței văzute (culoare neuniformă, pete negre, impurități, pete de rugină, aspect prăfuit, imperfecțiuni geometrice, aspect macroporos, agregate la suprafață.	4-pentru C1 și C2 2-Pentru C3						
18	Deformații locale ale pieselor datorită coroziunii.	5 – 6	+	+				Poduri met.
19	Deformații mari (săgeți) ale suprastructurii din beton armat sau beton precomprimat	8 – 9	+					
20	Degradarea (betonului și/sau coroziunea armăturii) parapetului, dislocarea stâlpului de prindere a parapetului, lipsa rostului în parapet.	3 - 4						
21	Degradarea sau dislocarea bordurilor Lipsa sau distrugerea plăcilor de acoperire a golurilor din trotuare	2 – 3 4 – 7						
22	Degradări ale malurilor și modificări de albie: - ruperea malurilor, modif. în plan a traseului cursului apei; - depuneri de material solid, prezența unor obstacole; vegetație în albie	4 – 8 4 – 7				8 7		

23	Degradarea (subspălarea, deformarea) sau distrugerea parțială sau totală a lucrărilor de: - apărare; - dirijare; - praguri	4 – 6 6 – 8 7 – 9							
24	Denivelări ale căii pe pod, care favorizează sporirea efectului dinamic. - văluriri, refulări, fâgașe; - praguri, gropi	4 – 6 7 – 8							
25	Deplasări ale infrastructurii față de poziția inițială (rotiri, deplasări pe verticală, lunecări etc.) produse de afuieri, tasări sau împingerea pământului	8-10 Suprastr. static det. 9-10 Suprastr. static nedet.			+				
26	Deplasări relative ale elementelor structurale (plăcile de beton față de elementele metalice, la structurile mixte), apariția de fisuri sau infiltrații în zona de contact cu metalul.	6 – 7			+				
27	Deplasări sau săgeți permanente mari, vizibile, ale tabl. Poduri metalice	8 – 9	+						
28	Detășarea timpanului de boltă pe anumite zone. Poduri bolta	7 – 8	+						
29	Deteriorarea aparatelor de reazem din neopren fretat, corodarea aparatelor de reazem metalice. Ruperea tacheștilor, distrugerea plăcilor de plumb sau metalice, fisuri, armături corodate în penduli	5 – 6 7 – 8							
30	Dezaxări între fundație și diferite elemente ale elevației Masca chesonului nedemolată care influențează defavorabil scurgerca apelor.	6 – 7 4 – 5				+			
31	Distrugerea consolei trotuarului	8 – 9			+	+			
32	Distrugerea suprastructurii (elemente rupte).	9-10 Pentru C1 8-9 Pentru C2	+	+					
33	Dislocarea unei margini din bancheta cuzineților Amenajarea necorespunzătoare a acesteia	7 – 8 6							
34	Elemente greșit poziționate în structură, deplasări ale îmbinărilor sau stângeri insuf. ale mijloacelor de prindere	6 – 8	+	+					Poduri metalice
35	Eroziunea betonului, prezența unor zone pe suprafața elementului în care agregatele nu sunt înglobate în pasta de ciment	3-4 pt.C1 și C2 cu supraf.<1m2 și pentru C3 5-6pt.supraf.>1m ² la C1 și C2	+	+					
36	Fisuri din contracție (neorientate, scurte, superficiale), faianșarea betonului.	Pentru suprafețe: < 1m ² 3 > 1m ² 5-6	+	+	+				
37	Fisuri și/sau crăpături ale betonului: > 1mm	9	+	+					
	- longitudinale: > 0,2 mm	7 – 8	+						
	< 0,2 mm	5 – 6							
	- transversale : > 0,2 mm	7 – 8	+	+	+				
	< 0,2 mm	5 – 6							
	- înclinate : > 0,2 mm	7 – 8	+	+	+				
< 0,2 mm	5 – 6								
	Fisuri transversale sau longitudinale precum și între timpane și zidul întors la podurile boltite	4-6 fără deplasări 7-9 cu deplasări	+	+					Poduri boltite
38	Fisuri sau crăpături în îmbrăcăminte (asfaltică sau din beton de ciment), faianșarea sau exfolierea acesteia.	Pentru suprafețe: < 1m ² 3 > 1m ² 4-5							
39	Fisuri și/sau crăpături la intradosul podurilor boltite din zidarie	4-6 fără deplasări 7-9 cu deplasări	+						Pod boltiti
40	Fisuri, ruperi ale elementelor structurale și/sau ale elementelor de prindere (nituri, șuruburi, conectori, sudură).	6 – 9	+	+					Poduri metalice
41	Flambaj (ale barelor laterale), voalarea tolelor.	8 – 9	+	+					Poduri met.
42	Parapet cu geometrie generală necorespunzătoare în plan vertical și/sau orizontal, sistem de protecție degradat (mățuit, pete de rugină, exfolieri, etc.).	2 – 3						3	

43	Înclinarea pendulilor, neconcordanță cu temperatura ambiantă.	5 – 7			+			
44	Infiltrații, eflorescențe la podurile din beton cauzate în majoritatea cazurilor de lipsa sau deteriorarea hidroizolației.	Pentru suprafețe: < 5 m ² 5-6 > 5 m ² 7	+	+	+			
45	Infiltrații vizibile la intrados, pete umede, eflorescențe, stalactite la podurile boltite din zidărie.	Pentru suprafețe: < 5 m ² 5-6 > 5 m ² 7	+	+				Pod boltit
46	Neasigurarea pantei de scurgere a apelor pe pod.	3 – 5					+	
47	Lipsa lucrărilor de apărare de maluri și/sau pentru dirijare a apelor sau necorelarea acestora cu alte amenajări ale unor construcții din apropierea podului (poduri CF, canale, etc.).	4-6 (Pentru lipsă) 8 Dacă există tendința de rupere a malurilor					8	
48	Lipsa sau degradarea parapetului de siguranță și/sau a unor elemente din parapetul podului	4-6 (Pt. degradari) 7 (Pentru lipsa)					6	
49	Lipsa protecției anticorozive sau degradarea celei existente (culoarea neuniformă, mătuiri, exfolieri, pete de rugină, scurgeri de oxizi de fier pe suprafața elementului)	3-4						Poduri metalice
50	Lipsa sau degradarea dispozitivului de acoperire a rostului, a dispozitivelor de colectare și evacuare a apei, a elementelor de etanșare, infiltrații în zona rostului	4-6 (Pt.degradari) 7-8 (Pentru lipsa)					+	
51	Lipsa sau degradarea etanșării dintre îmbrăcăminte și celelalte elemente ale căii (borduri, guri de scurgere, parapete, rosturi etc.) Prezența apei sau a altor materiale în golurile de sub trotuar	4-5 (Pt. degradari) 6 (Pentru lipsa) 6-7					+	
52	Lipsa sau ieșirea din funcțiune a dispozitivelor de protecție la acțiuni seismice	5-6 Pt. iesire din funcțiune si lipsa pentru zonele D,E 7 Pentru lipsa zonele A,B,C			+			
53	Lipsa sau degradarea lucrărilor de protecție a taluzurilor, scărilor de acces, casurilor, șanțurilor percate de la piciorul taluzurilor, racordare defectuoasă casii cu bordura de pe culee	3-4 Pt.degradari 5 Pentru lipsa sau racordare defectuoasă					4	
54	Modificarea exagerată a formei și proprietăților fizico-mecanice ale betonului	8-9	+	+	+			
55	Modificări ale regimului hidraulic, coborârea etiajului în zona podului, adâncirea talvegului și afuierea infrastructurilor Δh = coborâre talveg pt. C4 Δh = afuiere locală (inclusiv coborâre de talveg) pt. C3	4-5 pentru $D_h < 1$ m la fundatii directe si $D_h < 2$ la fundatii indirecte 6-7 pentru $D_h = 1 \div 2$ m la fundatii directe si $D_h = 2 \div 4$ m la fundatii indirecte 8-9 pentru $D_h > 2$ m la fundatii directe si $D_h > 4$ la fundatii indirecte					+	
56	Neetanșetăți între elementele structurii sau între piese ale elementelor structurale	5-6	+	+				Poduri metalice
57	Neprotejarea ancorajelor fascicolelor la elementele precomprimate. Infiltrații de-a lungul armăturii pretensionate	6-7 8	+	+				
58	Poziția incorectă a elementelor componente ale aparatelor de reazem	5-6 Fara deplasări 7-8 Cu deplasări ale suprastructurii			+			
59	Prezența vegetației pe elementele infrastructurii	2-3			+			
60	Prezența vegetației pe elementele suprastructurii	4-5	+	+				
61	Rampe de acces degradate: - denivelări și degradări ale căii; - tasări mari ale terasamentelor, alunecări laterale	4-5 6-7 6-7					5 7	

	- tasări mari cauzate de deteriorarea plăcii de racordare						
62	Reducerea pronunțată a secțiunii elementelor datorită coroziunii metalului (peste 10 %)	8-9 pentru C2 10 pentru C1	+	+			Poduri metalice
63	Rosturi decolmate (în cazul îmbrăcăminților din pavele sau din beton de ciment) uzura pavanelor (rotunjire, șlefuire) sau a îmbrăcăminții din beton de ciment	3-4				+	
64	Rosturi de zidarie spălate de infiltrații (mortar din rosturile de zidarie degradat)	4-5 pentru C3 6 pentru C1,C2	+	+	+		
65	Dispozitive de acoperire a rosturilor de dilatație grav deteriorate, blocarea deplasării din zona rostului	7-8				+	
66	Dispozitive de acoperire a rosturilor necorespunzătoare, cu elemente de fixare slăbite, denivelate în plan orizontal și/sau vertical	5-6				+	
67	Segregarea betonului, cuiburi de pietriș, caverne	4-5 pentru C3 5-6 pentru C2 6 pentru C1	+	+	+		
68	Solidarizări necorespunzătoare între elementele prefabricate (infiltrații, fisuri, rosturi matate necorespunzător)	5-6 Rosturi matate necorespunzător 6-8 Infiltrații, fisuri	+	+	+		
69	Spațiul liber sub pod și/sau debușeu insuficient, amplasarea necorespunzătoare a instalațiilor suspendate pe pod, lipsa contrașinelor la pasajele superioare	4-5 Spațiu liber (inclusiv gabarite) insuficient 6 Debușeu insuficient, lipsa contrașine la pasajele superioare				+	
70	Torsionarea elementelor structurale, neplaneitatea acestora sau elemente insuficiente de solidarizare	7-8	+	+			
71	Uzura zidăriei sau betonului	4-6	+				
72	Zidărie degradată la suprafață, cu aspect prafos, friabilă sau exfoliată	3-4 pentru C3 5 pentru C1	+				
73	Zidărie grav avariata (degradări importante cu dislocări și crăpături de moloane), care trebuie injectată sau cămășuită	8-9	+	+			
74	Zone inaccesibile pentru control și întreținere "cutii de apă" și/sau praf	5-6	+	+	+		Poduri metalice
75	Degradarea urșilor: crăpături, atac biologic (putrezire, ciuperci, paraziți, etc) reducerea secțiunii acestora	Reducere secțiune < 20% - 4-6 20-50% - 7-8 > 50% - 9-10	9	9			
76	Deformația exagerată verticală sau orizontală a urșilor și/sau pachetelor de urși sau suburși	6-8	8	8			
77	Urși suprapuși sau cu pene fără rost de aerisire sau cu pene care se mișcă în locașurile lor	4-6	+				
78	Degradarea înjuguirilor pachetelor de urși, solidarizări necorespunzătoare sau inexistente	4-6	6	6			
79	Coroziunea elementelor metalice de prindere (buloane, tiranți, scoabe, etc)	4-6 Pentru buloane și scoabe 7-8 Pentru tiranți	6	6			
80	Degradare dulapilor, lipsa montanților, a diagonalelor sau cedarea îmbinărilor, ruginirea cuielor de prindere în cazul grinzilor alcătuite din dulapi	6-8	8	8			
81	Degradarea podinei de rezistență (mușgai, crăpături, atac insecte, etc)	Pentru suprafețe: ≤ 30% - 4-6 30-60% - 7-8 > 60% - 9-10		+		9	
82	Podina de rezistență cu tendință de ridicare, denivelată datorită uscării lemnului sau prinderii necorespunzătoare	3-5		+		5	
83	Elementele componente ale podinei de rezistență lipsă sau fixate necorespunzător	4-6		+		6	
84	Ridicarea piloților	4			+		
85	Degradarea biologică a elementelor din lemn (piloți, babe, dulapii de la culei și/sau aripi), cedarea ancorajelor	4-6	6	6	6		
86	Încovoieri mari ale babelor	4-6	6	6	6		

87	Palee instabilă	6 – 8							Poduri de lemn
88	Lipsa sau degradarea sparghețurilor (unde sunt necesare)	4 – 6							
89	Lipsa sau degradarea contravântuirilor, contrafișelor sau moazelor	5 – 7	7	7	7				
90	Degradarea piloților în zona de contact cu terenul sau a etiajul	Reducerea secțiunii < 20% - 4-6 20-50% - 7-8 > 50% - 9-10			9				
91	Lipsa sau degradarea podinei de uzură	Suprafata afectata ≤ 30% - 3-4 >30% - 5-6						6	
92	Îmbrăcămintă din asfalt: - fisurată, crăpată - cu denivelări	3-4 5-6						6	Poduri de lemn
93	Desprinderea elementelor ce alcătuiesc podina de uzură (lemnărie ecarisată sau semirodună)	3-4						4	
94	Degradarea sau lipsa longrinei apără-roată sau a longrinelor de trotuar	3-4						+	
95	Degradarea sau lipsa podinei de trotuar	4-6						+	
96	Lipsa sau degradarea mâinii curente a parapetului sau umplutura	5-6						6	
97	Lipsa sau degradarea stâlpilor parapetului, prinderea necospunzătoare a acestora de elementele de susținere	3-5						5	
Număr de defecte			N	9	9	5	4	12	
Depunctarea maximă			Di	9	9	9	8	9	
Valoarea indicilor de calitate			Ci = 10 - Di	1	1	1	2	1	
Indicele de calitate al stării tehnice			C = Ci	6 puncte					
C1 = Suprastructura – elemente principale de rezistență									
C2 = Elemente de rezistență care susțin calea									
C3 = Infrastructuri, aparate de reazem, dispozitive antiseismice, sferțuri de con sau aripi									
C4 = Albia, apărări de maluri, rampe de acces, instalații pozate sau suspendate pe pod									
C5 = Calea podului, guri de scurgere, trotuare, rosturi									

B. NOTAREA CARACTERISTICILOR DE FUNCȚIONALITATE

B.1. INDICELE DE FUNCȚIONALITATE F1

Depunctarea se face în funcție de condițiile de desfășurare a traficului pe pod (lățimea părții carosabile și lungimea podului) și categoria drumului pe care este amplasat podul, conform tabelului nr. 1.



Tabelul nr. 1

Nr. crt.	Categoria drumului	Lungimea podului (L) (m)								
		L < 25 m			L : 26 – 100			L > 101 m		
		Lățimea părții carosabile * (m)								
		care corespunde cu lățimea părții carosabile a drumului		care nu corespunde cu lățimea părții carosabile a drumului	care corespunde cu lățimea părții carosabile a drumului		care nu corespunde cu lățimea părții carosabile a drumului	care corespunde cu lățimea părții carosabile a drumului		care nu corespunde cu lățimea părții carosabile a drumului
cu spațiu de siguranță	fără spațiu de siguranță	cu spațiu de siguranță	fără spațiu de siguranță		cu spațiu de siguranță	fără spațiu de siguranță				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	I	0	7	8	0	8	9	0	9	10
2	II	0	6	7	0	7	8	0	8	9
3	III	0	4	5	0	5	6	0	6	7
4	IV	0	0	1	0	2	3	0	4	5
5	V	0	0	0	0	1	2	0	3	4

- lățimea părții carosabile și a spațiului de siguranță banda de ghidare (b_2) plus efectul optic (E_0) sunt conform STAS 2924/1992

1	Lățimea părți carosabile	B =	5,70
2	Lungimea podului	L =	24,00
3	Categoria drumului	Cd =	V

F1 (depunctare) = f (Lățimea părții carosabile, Lungimea podului, Categoria drumului) =			0
F1 =			10

B. NOTAREA CARACTERISTICILOR DE FUNCȚIONALITATE

B.2. INDICELE DE FUNCȚIONALITATE F2

Depunctarea se face în funcție de încărcarea podului și de categoria drumului, conform tabelului nr. 2.

Tabelul nr. 2

Nr. crt.	Categoria tehnica a drumului	Clasa de încărcare pod		
		E	I	II
0	I	2	3	4
1	I	0	10	10
2	II	0	9	10
3	III	0	6	10
4	IV	0	3	8
5	V	-	-	3

1	Clasa de încărcare	=	Nu poate fi încadrată
V	Categoria drumului	=	V

F2 (depunctare) = f(Clasa de încărcare, Categoria drumului)	10
=	

B. NOTAREA CARACTERISTICILOR DE FUNCȚIONALITATE

B.3. INDICELE DE FUNCȚIONALITATE F3

Depunctarea se face în funcție de durata de exploatare a podului, care a trecut de la construcția, sau de la ultima reparație capitală și tipul podului conform tabelului nr. 3.

Tabelul nr. 3

Nr. crt.	Materialul din care este realizat podul	Tipul podului	Durata de exploatare care a trecut de la construcție sau de la ultima reparație capitală					
			0 - 5	6 - 15	16 - 25	26 - 35	36 - 46	> 45
0		1	2	3	4	5	6	7
1	Metal	Grinzi nituite	0	2	5	6	7	8
		Sudate	0	5	6	7	8	9
2	Beton armat	Grinzi Matarov	0	2	4	7	8	9
		Grinzi Gerber	2	4	6	7	8	9
		Alte categorii	0	3	5	6	7	8
3	Beton precomprimat	Fași cu goluri *	3	7	8	9	10	10
		Grinzi tronsonate (tronsoane mici)	2	4	7	8	9	10
		Grinzi pref. din tronsoane mari sau monobloc și grinzi monolite	-	2	5	7	8	9
4	Lemn		5	7	9	10	10	10
5	Zidărie, beton, beton armat		0	3	5	6	7	8

* La fașiile cu goluri la care s-a executat o suprabetonare depunctarea se va reduce cu 2 unități.

NOTĂ: În cazul în care suprastructura este alcătuită din elemente diferite (ex. boltă din zidărie și fâșii cu goluri) se ia în calcul elementul cu depunctare maximă.

1	Durata de exploatare (ani)	=	>45
2	Tipul podului	=	LEMN
F3 (depunctare) = f (Durata de exploatare, Tipul podului)			10
F3 =			0

B. NOTAREA CARACTERISTICILOR DE FUNCȚIONALITATE

B.4. INDICELE DE FUNCȚIONALITATE F4

Se depunctează în funcție de nerespectarea la execuție a proiectului privind caracteristicile și dimensiunile principale, neasigurarea condițiilor de efectuare a lucrărilor de întreținere și reparații, condiții de exploatare necorespunzătoare, după cum urmează:

Tabelul nr. 4

Nr. crt.	Denumire defect	Depunțare
0	1	2
1	Lipsa de estetică a încadrării podului în mediul înconjurător.	3 – 4
2	Lipsa marcajelor și/sau a indicatoarelor de semnalizare, lipsa panourilor de protecție la pasajele superioare peste căi ferate electrificate.	2 – 3
3	Lipsa indicatoarelor de restricție viteză, tonaj și gabarit	7 – 8
4	Lipsa sau nefuncționarea dispozitivelor de întreținere (cărucioare, platforme acces, etc.), imposibilitatea accesului la elementele podului pentru întreținere și reparații.	5 – 6
5	Neasigurarea scurgerii apei, stagnarea apei pe pod, existența unor straturi suplimentare a îmbrăcăminte pe pod.	2 – 5
6	Necorelarea amplasamentului podului cu drumul și traseul albiei, amplasarea în gabarit a unor elemente de construcție și/sau instalații, restricții de viteză.	7 – 8
7	Nerespectarea dimensiunilor la elementele de rezistență ale suprastructurii	5 – 6
	Rezemare incorectă a grinzilor pe infrastructură sau lipsa aparatelor de reazem	8 – 9
8	Prezența balastierelor active care influențează coborârea talvegului și stabilitatea albiei în zona podului.	8 – 9

1	Estetica	=	
2	Semnalizarea	=	3
3	Lipsa indicatoarelor	=	8
4	Dispozitive de întreținere	=	
5	Surgerea apelor	=	
6	Amplasament	=	
7	Geometria structurilor	=	9
	Rezemare incorectă	=	
8	Prezența balastierelor active	=	

F4 (depunțare) = f (Tipul defectului podului (1,2,3,4,5,6))

9

F4 =

1

B. NOTAREA CARACTERISTICILOR DE FUNCȚIONALITATE

B.5. INDICELE DE FUNCȚIONALITATE F5

Se depunțează în funcție de calitatea lucrărilor de întreținere curentă, conform prevederilor tabelului nr. 4.

Nr. crt.	Calitatea lucrărilor de întreținere	Depunțare
0	1	2
1	Bună (Maximum 20% din lucrările de întreținere nerealizate)	1 – 2
2	Satisfăcătoare (Maximum 50% din lucrările de întreținere nerealizate)	3 – 6
3	Lipsa totală a lucrărilor de întreținere (Peste 50% din lucrările de întreținere nerealizate)	7 – 9

1	Bună	=	
2	Satisfăcătoare	=	
3	Lipsa totală a lucrărilor de întreținere	=	9

F5 (depunțare) = f (Lucrări de întreținere (1,2,3)) =	9
F5 =	1



II. DETERMINAREA INDICELUI DE STARE TEHNICĂ

Indici de calitate ai stării tehnice (C _i)	C1	C2	C3	C4	C5				TOTAL
Punctajul maxim	10	10	10	10	10				50
Depunctarea maximă	9	9	9	8	9				44
C_i	1	1	1	2	1				6
Indici de funcționalitate	F1	F2	F3	F4	F5				
Punctajul maxim	10	10	10	10	10				50
Depunctare	0	10	10	9	9				38
F_i	10	0	0	1	1				12

$I_{st} = C_i + F_i = 6 + 12 =$	18 puncte
---	---------------------

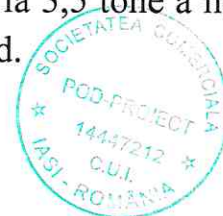
Conform “**Instrucțiunilor tehnice pentru stabilirea stării tehnice a unui pod**” indicativ AND 522-2002 elaborate de Administrația Națională a Drumurilor, pentru un indice total de stare tehnica $I_{st} = 18$ puncte, podul de lemn amplasat pe DC 69A este încadrat în clasa de stare tehnica V, cu o stare tehnica critică.

Podul din lemn prezintă o stare tehnica ce nu asigură condițiile minime de siguranță a circulației rutiere și pietonale pe pod. Structura de rezistență a suprastructurii și caii pe pod prezintă o stare avansată de degradare.

Expertul tehnic dr. ing. Comisu Cristian-Claudiu stabilește necesitatea demolării podului existent și construcția pe același amplasament a unui pod nou.

Până la construcția unui pod nou se impune restricționarea la 3,5 tone a masei totale maxime admise pentru autovehiculele care pot circula pe pod.

Martie 2023



Dr. ing. Cristian-Claudiu Comisu
Expert tehnic atestat A₄, B₂, D - Poduri



4. IMAGINI FOTOGRAFICE

**POD DE LEMN PESTE RAUL JIJIA, SAT MATEIENI,
COMUNA DIMACHENI, JUDEȚUL BOTOSANI**

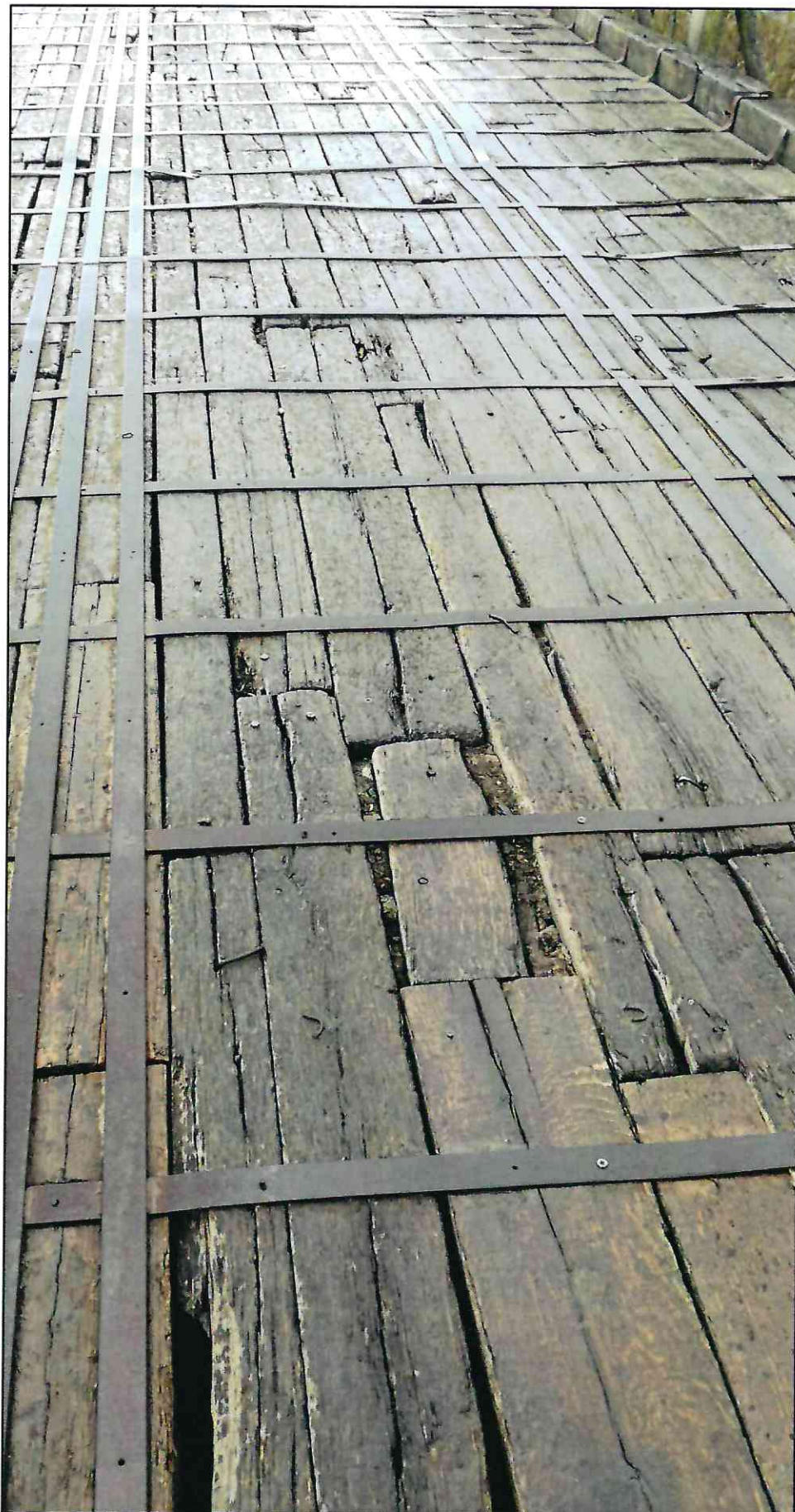


Foto. 1- Degradarea caili pe pod





Foto. 2 – Calea pe pod cuprinde o parte carosabilă fără trotuare pietonale



Foto. 3 – Degradarea parapetului pietonal de pod

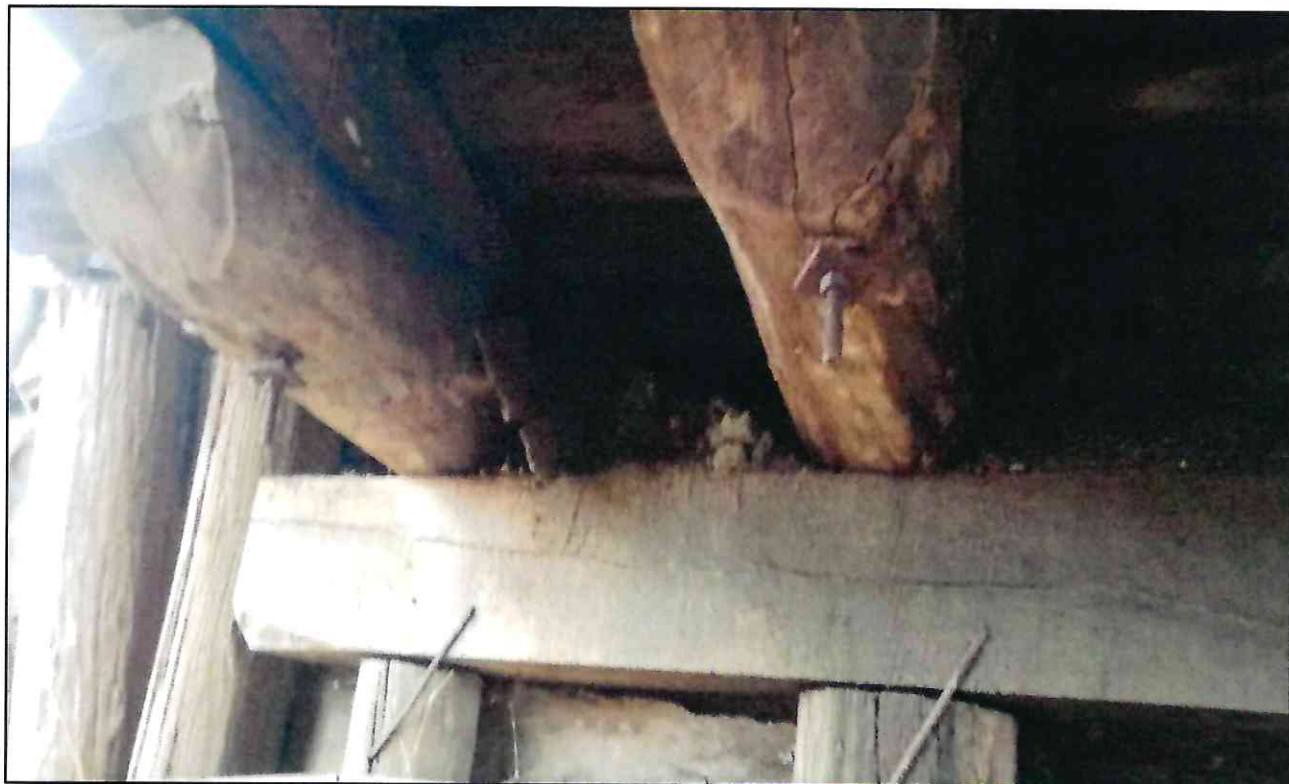


Foto. 4 – Degradarea urşilor si suburşilor din structura de rezistenta a suprastructurii podului



Foto nr. 5 - Degradarea urşilor din structura de rezistenta a suprastructurii podului



Foto nr. 6 - Degradarea pilotilor si a dulapilor din lemn din spatele culeelor



Foto nr. 7 - Degradarea pilotilor si a moazelor de contravântuire la palie



Foto. 8 – Reducerea debuşului de scurgere datorita prezentei vegetație



Foto. 9 – Ruperea malurilor si căderea terasamentelor in albie