

Jurnalul

cotidian național
de investigație și atitudine

Supliment Anunțuri Mica Publicitate

Tel. 021/208.75.01
Mail: anunturi@jurnalul.ro

OFERTE SERVICIU

● SC Simo Voyage SRL CU sediul în Mun. Bucu-
resti, str. Clea Rahovei, nr. 147-153, angajează 2
bucatari cod COR 941101, 4 ajutor bucatar cod
COR 512001, 2 ajutor ospatar cod COR 513101.
Relatii la tel. 0732734257.

● Nadenka SRL angajeaza 6 Patiseri care sa inde-
plineasca urmatoarele cerinte: - studii generale; -
limba engleza la nivel conversational. CV-urile se
trimite la: workolutionsasia@gmail.com pana la
data de 20.11.2025. Candidatii selectati vor fi
contactati.

● Zikrayat Al Zayn SRL, cu sediul in Craiova,
J16/1950/2020, CUI 43253627, angajeaza: ajutor
bucatar COR941101. Se solicita experienta. Tel.
0726.270.475.

● Mirastar SRL, Mun. Codlea str. Fabricii nr. 5, jud
Braşov, J08/1529/1992, CUI 1122553 angajează 4
muncitori necalificati la asamblarea montarea
pieselor COD COR 932906. Rugăm CV la office@mirastar.ro.

● Fereastră S.U.K.I S.R.L., cu sediul social sat
Moara Vlasiei, comuna Moara Vlasiei, Strada
Agromec, nr.3, Ferma 2, judetul Ilfov,
J23/480/2009, C.U.I. 25189801, angajeaza: 1.
Muncitor necalificat la spargerea si taierea ma-
terialelor de constructii cod COR-931302 -1 post.
Pentru CV, la adresa de e-mail: fereastrasuki6481@gmail.com.

● SC Moara Zuf Product SRL având CUI
33223343, cu sediul în Jud. Arad, Sat Mandruloc,
Comuna Vladimirescu, nr. 13, Str. Henri Coanda,
angajează: Femeie de serviciu, cod COR913201 -1
post, Ambalator manual, cod COR932101 - 4
posturi. Cerințe: 8 clase, cunoștințe de limba
engleză. CV-urile se pot trimite la adresa de
e-mail: officezuf@gmail.com, până la data de
21.11.2025. Selecția are loc în data de 24.11.2025,
ora 09.00, la sediul societății.

● Interbellum Taste SRL CUI 41515780 angajeaza
bucatar la punctul de lucru din Fundatica, Brasov.
CV la office@jobtips.ro.

CITAȚII

● Se citează numitul Petrea V. Nicolae, nepot
defuncta Petrea Florica, pentru ziua de 8 decem-
brie 2025, ora 11.30, la Judecătoria Vaslui în
dosarul nr. 3708/333/2019, în calitate de pârât, la
cererea reclamantei Carabași Ștefana ș.a., obiect
dosar - succesiune.

● Se aduce la cunoștință ca pe rolul Judecătoriei
Lipova se află dosarul având ca obiect uzupa-
piune, formulată de reclamantul Sălăgean
Alexandru Florea, cu domiciliul în Pârnești (com.
Săvăârșin), strada 1, nr.53, jud. Arad, pentru
constatarea dobândirii dreptului de proprietate,
prin uzucapiune: -asupra cotei de 1/1 din imobilul
înscris în CF 3100789 Săvăârșin, nr.top. 17:18
-Pârnești (compus din teren intravilan în supra-
față de 2358mp. teren intravilan și casă, propie-
tari tabulari fiind Burlea Cornelia, Burlea Rafiana,
și Burlea Emilia în cote de 4/64 părți fiecare,
Barlea Aurelia, Bârlea Gligor și Bârlea Cornel în
cote de 1/64 părți fiecare, Bârlea Gligor minor,
Barlea Cornel minor și Bârlea Aurelia minoră, în
cote de 1/64 părți fiecare. Barlea Cornel și Barlea
Rafiana în cote de 4/64 părți fiecare, Barlea
Emilia, Barlea Maria, Barlea Aurelia, Barlea Gligor
și Barlea Cornel în cote de 1/64 părți fiecare,
Gligor Sabina în cotă de 32/64 părți. Persoanele
interesate pot face opoziție la Judecătoria Lipova,
prin depunerea unui înscris în dosarul cu nr.
1837/250/2025, în termen de 1 lună.

DIVERSE

● Doraly Mall S.R.L., cu sediul in Constanta, B-dul
Aurel Vlaicu, judetul Constanta, J2001001072131,
CUI 13851408, anunta obtinerea Autorizatiei de
Construire nr. 415 din 15.09.2025 emisa de
Primaria Municipiului Braila pentru executarea
lucrurilor de construire a unui imobil cu functi-
unea de locuinte colective si organizare de
santier, cu regim de inaltime maxim S+P+4-5E si

amenajare incinta (spatii verzi, spatii de joaca etc).
Amplasare si alcatuire functionala: pe terenul in
suprafata de 1.398 mp, identificat prin numar
cadastral 92184 - teren aflat in proprietatea
Doraly Mall SRL. se propune realizarea unui imobil
cu functiunea principala de locuinte colective.
Imobilul va beneficia de locuri de parcare organi-
zate in subsolul general al imobilului si locuri de
parcare pe terenul din strada B-dul Al. I. Cuza nr.
10-12, identificat prin numar cadastral 84303 -
teren aflat in proprietatea Doraly Mall SRL.
Imobilul va cuprinde in total 39 apartamente din
care 28 apartamente cu 2 camere si 11 aparta-
mente cu 3 camere. Numarul total de locuri de
parcare va fi de 52, din care 26 vor fi amplasate la
subsolul general al imobilului si 26 pe terenul din
strada B-dul Al. I. Cuza nr. 10-12 identificat prin
NC 84303. Accesul carosabil la viitoarea investitie
se va realiza dinspre nord-est din str. B-dul AL. I.
Cuza nr. 1. Accesul pietonal va fi asigurat din str.
B-dul AL. I. Cuza nr.1 cu ajutorul unui trotuar de
1.2m latime. Iluminatul stradal se va asigura de-a
lungul circulatiilor carosabile si pietonale. Se
propune imprejmuirea partiala pe latura de SV si
pe latura de SE. Se popune un POT de 45% si CUT
de 2.50. Prezentul anunt constituie informare in
sensul prevederilor art. 7 alin. (23) indice 3 din
Legea nr. 50/1991, orice persoana interesata
avand posibilitatea luarii la cunostinta de conti-
nutul actelor administrative indicate incepand cu
data publicarii prezentului anunt.

● Municipiul Galați. Prin prezenta Erată care face
referire la anunțul din data de 13.11.2025 (Dezba-
tare publică SDD), publicat în cotidianul Jurnalul
Național, vă comunicăm că se anulează data și ora
în care va avea loc Dezbaterrea Publică, urmând a
fi comunicată ulterior printr-un alt anunț.

● Notificare. Subscrisa Licev Grup S.P.R.L. cu
sediul social în Reșița, str. Horea, bl. A2, parter,
jud. Caraș-Severin; Nr. înregistrare U.N.P.I.R. RFO
II 0227/2006. Tel/Fax: 0255/212940, notifică
deschiderea procedurii generale a insolvenței
împotriva debitorului Tisami Company SRL, prin
Sentința civilă nr. 1109/06.11.2025 pronunțată
de Tribunalul Timiș, în Dosarul 1505/30/2025.
Debitorul Tisami Company SRL are obligația ca în
termen de 10 zile de la deschiderea procedurii să
depună la dosarul cauzei documentele prevăzute
la art.67 alin.(1) din Legea privind procedura
insolvenței. Creditorii debitorului Tisami Company
SRL cu sediul social în Orașul Sănnicolau Mare, str.
Calea lui Traian, nr.52, jd. Timiș, Număr de ordine
în Registrul Comerțului J35/3946/2006, CUI
19345396 trebuie să procedeze la înscrierea la
masa credală a acestuia prin depunerea cererii de
admitere a creanței la Tribunalul Timiș până la
termenul limită din data de 22.12.2025. Cererile
trebuie însoțite de taxa de timbru în valoare de
200 lei.

● Just Insolv SPRL notifica deschiderea procedurii
simplificate a insolvenței în dosarul nr. 3628/105/
2025 al Tribunalului Prahova, conform Incheierii
de sedinta din 10.11.2025 privind pe SOS Kyrtax
SRL, cu urmatoarele termene: depunere declarații
creanță 22.12.2025, întocmirea tabelului preli-
minar al creanțelor 30.12.2025, întocmirea tabelu-
lui definitiv 23.01.2026, prima Adunare a
Creditorilor avand loc in data 05.01.2026, ora
12.00, la sediul lichidatorului judiciar din Ploiești,
str. Ion Maiorescu, bl. 33S1, et. 7, cab. 7B.

● Just Insolv SPRL notifica deschiderea procedurii
generale a insolvenței în dosarul nr.
2948/105/2025 al Tribunalului Prahova, conform
Sentintei nr. 1468 din data de 04.11.2025 privind
pe Lucdav Tud Spedition SRL, cu urmatoarele
termene: depunere declarații creanță 19.12.2025,
întocmirea tabelului preliminar al creanțelor
08.01.2026, întocmirea tabelului definitiv
02.02.2026, Prima Adunare a Creditorilor avand
loc in data 13.01.2026, ora 12.30 la sediul admi-
nistratorului judiciar din Ploiești, str. Ion Maio-
rescu, bl. 33S1, et. 7, cab. 7B.

● Just Insolv SPRL notifica deschiderea procedurii
generale a insolvenței în dosarul nr.
2419/105/2025 al Tribunalului Prahova, conform
Sentintei nr. 1469 din data de 04.11.2025 privind
pe Duo Raya Best SRL, cu urmatoarele termene:
depunere declarații creanță 19.12.2025, întoc-

mirea tabelului preliminar al creanțelor
08.01.2026, întocmirea tabelului definitiv
02.02.2026, Prima Adunare a Creditorilor avand
loc in data 13.01.2026, ora 12.00 la sediul admi-
nistratorului judiciar din Ploiești, str. Ion Maio-
rescu, bl. 33S1, et. 7, cab. 7B.

● Just Insolv SPRL notifica intrarea în faliment
prin procedura generală în dosarul nr.
544/105/2025 al Tribunalului Prahova, conform
Sentinței nr. 1521 din data de 06.11.2025 privind
pe Andro Tehnic SRL, cu urmatoarele termene:
depunere declarații creanță nascute dupa deschi-
derea procedurii 19.12.2025, întocmirea tabelului
suplimentar al creanțelor 08.01.2026, întocmirea
tabelului definitiv consolidat 02.02.2026.

● Anunt Public Ileva Projects SRL Protectia
mediului IREVA PROJECTS SRL, cu sediul in
comuna Crevedia, sat Samurcasi, strada Ernest
Maftei, numarul 287 N, judetul Dambovită Ca
urmare a solicitării de emitere a acordului de
mediu adresate Ileva Projects SRL, cu sediul in
comuna Crevedia, sat Samurcasi, strada Ernest
Maftei, numarul 287 N, judetul Dambovită inre-
gistrat la ANMAP Dambovită cu numarul 1471 din
data de 15.05.2025, în baza Legii nr. 292/2018,
anunță publicul interesat asupra depunerii soli-
cității de emitere a acordului de mediu pentru
proiectul „Centrala electrica fotovoltaica (CEF) si /
sau sistem de stocare (BESS)”, propus a fi
amplasat in comuna Potlogi, sat Romanesti, T 50,
P 1, judetul Dambovită. „Ileva Projects SRL
anunță publicul interesat asupra luării deciziei
etapei de încadrare de către ANMAP, judetul
Dambovită: nu se supune evaluări impactului
asupra mediului/ nu se supune evaluării adec-
vate/ nu se supune evaluări impactului asupra
corpurilor de apă, în cadrul procedurii de evaluare
a impactului asupra mediului, pentru proiectul
„Centrala electrics fotovoltaica (CEF) si / sau
sistem de stocore BESS”, propus a se realiza in
comuna Potlogi, sat Romanesti, T 50, P 1, judetul
Dambovită. Proiectul deciziei de încadrare și
motivele care o fundamentează pot fi consultate
la Autoritatea Competenta pentru Protectia
Mediului Dâmbovița din Municipiul Târgoviște,
strada Calea Ialomitei, numarul 1, județ Dâmbo-
vița, în zilele de luni - vineri, între orele 9.00 -
16.00, precum și la următoarea adresă de
internet <http://apmdb.anpm.ro>. Publicul interesat
poate înalnta comentarii/ observații, la proiectul
deciziei de încadrare in termen de 10 zile de la
publicarea pe pagina de internet a ANMAP,
judetul Dambovită.

● Leavis Cont IPURL, in calitate de administrator
judiciar notfic deschiderea procedurii generale a
insolvenței privind pe debitoarea SC Constil Bui-
ding SRL cu sediul in sat Pietrosani Comuna
Puchenii Mari nr. 470 cam 1, Jud. Prahova, CUI
41645586, J 29/ 2783/2019, dosar 2307/105/2025
Tribunal Prahova. Termene: termen pentru depu-
nerea actelor de catre debitoare conf. art. 67 alin
1 din lege 25.11.2025, inregistrare creante 28 12
2025, verificare creante si afisare tabel preliminar
17 01 2026, solutionare contestatii si definitivare
tabel 10 02 2026. Adunarea creditorilor 21
01.2026 ora 14:00 Vot prin corespondenta. Relatii
la telefon 0723880617, e-mail: voichita_onofrei@yahoo.com.

● Unitatea Administrativ-Teritorială Bechet, din
județul Dolj, anunță publicarea documentelor
tehnice ale cadastrului pentru sectorul cadastral
nr.21 începând cu data de 26.11.2025, pe o peri-
oadă de 60 de zile, la sediul Primăriei Bechet,
conform art.14 alin.(1) și (2) din Legea cadastrului
și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată,
cu modificările și completările ulterioare. Cererile
de rectificare ale documentelor tehnice vor putea
fi depuse la sediul Primăriei și pe site-ul Agenției
Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară.
Cererile de rectificare depuse prin orice alte
mijloace de comunicare decât cele menționate
mai sus nu vor fi luate în considerare.

● S.C. Errigal Energy S.R.L. intenționează să solicite
la Administrația Națională Apele Române -Admi-
nistrația Bazinală de Apă Someș Tisa, aviz de
gospodărire a apelor pentru „Realizare traseu de
cablu în vederea conectării centralei electrice
Hida 1 la S.E.N. amplasată în orașul Hida, județul

D.G.R.F.P. Brașov - Serviciul Executări Silite Cazuri Speciale -
Compartimentul valorificare bunuri confiscate în materie penală,
organizează în data de 03.12.2025, licitație pentru vânzarea
următoarelor bunuri imobile: - Începând cu ora 11.00, bun imobil
teren extravilan neîmprejmuit, în suprafață de 534 m.p., situat în
localitatea Șelimbăr, jud. Sibiu, C.F. 108516 UAT Șelimbăr, cad.
4762/13, top 2660/5/13, valoare de pornire a licitației 141.850 lei,
operațiune scutită de TVA, pas licitație 5% din valoarea de pornire a
licitației; - Începând cu ora 12.00, bun imobil reprezentând cota de
1/4 din teren extravilan neîmprejmuit în suprafață totală de 423
m.p., situat în localitatea Șelimbăr, jud. Sibiu, C.F. 108519 UAT
Șelimbăr, cad. 4762/16, top. 2660/5/16, valoare de pornire a
licitației 27.950 lei, operațiune scutită de TVA, pas licitație 10% din
valoarea de pornire a licitației; - Începând cu ora 13.00, bun imobil
reprezentând cota de 1/19 din teren extravilan neîmprejmuit în
suprafață totală de 1.605 m.p., situat în localitatea Șelimbăr, jud.
Sibiu, C.F. 104506 UAT Șelimbăr, cad. 2660/4, valoare de pornire a
licitației 22.250 lei, operațiune scutită de TVA, pas licitație 10% din
valoarea de pornire a licitației. Licitatia se va desfășura la sediul
organului de executare din Brașov, str. Mihail Kogălniceanu nr. 7,
intrarea B, et. 5, cam. 510, jud. Brașov. Pentru informații
suplimentare vă puteți adresa la tel. 0368.800.056. Anunțurile
integrale se află postate pe www.anaf.ro, secțiunea Anunțuri
valorificare bunuri” – Valorificare bunuri din proprietatea privată a
statului / Subunitate fiscală: Brașov - categoria “Bunuri imobile”.

Sălaj”. Persoanele care doresc să transmită obser-
vații, sugestii și recomandări se pot adresa la: -
Adresa solicitantului S.C. Errigal Energy S.R.L., cu
sediul in municipiul Cluj-Napoca, strada Cioba-
nului, nr.6, județul Cluj, telefon 0748.146.481; -
sediul Administrației Bazinală de Apă Someș Tisa,
din Cluj-Napoca, str. Vânătorului, nr. 17, județul
Cluj, tel.0250.732.867.

● Anunț public -Depoul Colentina. Primăria
Municipiului București, cu sediul în Bd. Regina
Elisabeta nr.47, Sector 5, București, în calitate de
titular al proiectului, împreună cu Societatea de
Transport București STB SA, operator de trans-
port public local aflat în subordinea Consiliului
General al Municipiului București, cu sediul în Bd.
Dinicu Golescu nr.1, Sector 1, București, anunță
publicul interesat asupra depunerii solicitării de
emitere a Acordului de Mediu pentru proiectul:
„Modernizare Depoul de Tramvaie Colentina”,
propus a fi amplasat în municipiul București,
Sector 2, Șoseaua Colentina nr.278. Informațiile
privind proiectul propus pot fi consultate la:
-Direcția de Mediu a Municipiului București,
Aleea Lacul Morii nr.1, Sector 6, București; -Socie-
tatea de Transport București STB SA, Bd. Dinicu
Golescu nr.1, Sector 1, București; în zilele lucră-
toare, între orele 09:00 - 16:00. Observațiile și
propunerile publicului interesat se primesc zilnic,
în scris, la sediul Direcției de Mediu a Municipiului
București, în termen de 10 zile calendaristice de la
data publicării prezentului anunț în presa locală/
națională și pe pagina de internet a STB SA.

● Anunț public -Depoul Titan. Primăria Muni-
piului București, cu sediul în Bd. Regina Elisabeta
nr. 47, Sector 5, București, în calitate de titular al
proiectului, împreună cu Societatea de Transport
București STB SA, operator de transport public
local aflat în subordinea Consiliului General al
Municipiului București, cu sediul în Bd. Dinicu
Golescu nr.1, Sector 1, București, anunță publicul
interesat asupra depunerii solicitării de emitere a
Acordului de Mediu pentru proiectul: „Moderni-
zare și extindere Depou Titan”, propus a fi
amplasat în municipiul București, Sector 3, Bd.
Theodor Pallady nr. 64. Informațiile privind
proiectul propus pot fi consultate la: -Direcția de
Mediu a Municipiului București, Aleea Lacul Morii
nr. 1, Sector 6, București; -Societatea de Trans-
port București STB SA, Bd.Dinicu Golescu nr.1,
Sector 1, București; în zilele lucrătoare, între orele
09:00 - 16:00. Observațiile și propunerile publi-
cului interesat se primesc zilnic, în scris, la sediul
Direcției de Mediu a Municipiului București, în
termen de 10 zile calendaristice de la data publi-
cării prezentului anunț în presa locală/ națională și
pe pagina de internet a STB SA.

● Subsemnatul Sfârlea Răzvan Ionuț aduc la
cunoștință obtinerea Autorizației de Construire
nr.155 din 23.12.2024 prin care se autorizează
lucrări de construire: „Construire Casă de Vacanță
regim P+M și Împrejmuire” situat în Jud.Brasov,

- ☒ Oferte serviciu
- ☒ Vânzări
- ☒ Pierderi
- ☒ Licitatii
- ☒ Diverse

Orașul Râșnov, Strada Zona Farmacistul, Nr. FN,
CF 119158 și începerea lucrărilor de construire.

● Mureșan Silaghi Insolvency SPRL notifică
deschiderea procedurii de faliment în formă
generală față de Soc. Vivera Sales Consult SRL, în
faliment/in bankruptcy/en faillite, CUI 39760788
având sediul în Satu Mare, str. Axente sever, nr.72,
jud. Satu Mare număr de înmatriculare la registrul
comerțului J30/753/2018, CUI 39760788. Dosar
898/83/2025, al Tribunalului Satu Mare, având
termen de înregistrare a cererii de admitere a
creanțelor născute în cursul procedurii la data de
23.12.2025.

● Subscrisa Braila Green Energy SRL, societate cu
sediul social în București, Strada Comana, nr.4,
et.1, Sector 1, cod de identificare fiscală
RO44993810, înregistrată la Registrul Comerțului
de pe lângă Tribunalul București, Sector 1, sub
nr.J40/14131/2024, anunta publicul interesat, ca
detine Autorizatia de Construire, emisa de Consi-
liul Județean Braila, avand nr.167 din data de
10.11.2025 - „Construire drum de exploatare pe
imobilul teren și/sau construcții situat în județul
Brăila, -municipiul/ orașul/ comuna Traian, satul,
sectorul -cod poștal 817175, str.Extravilan, nr.,
bl., sc., et., ap., cartea funciara nr. 81741 Traian
sau nr.cadastral 81741”, ca parte a proiectului
Parc Eolian - „Centrala Electrica Eoliana Urleasca
72 MW” (CEE Urleasca 72 MW), situat pe raza
comunei Traian, judet Braila.

● ROMÂNIA. TRIBUNALUL BUCUREȘTI- SECȚIA A
III-A CIVILĂ. DOSAR NR. 30227/3/2018. SENTINȚA
CIVILĂ NR.870. Ședința publică din data de
27.05.2021. Tribunalul constituit din: PREȘEDINTE-
FLORELA GRUIA, GREFIER- GEORGETA IONIȚĂ. Pe
rol soluționarea cererii de chemare în judecată
formulată de reclamantii ADRIAN STREINU
CERCEL și INSTITUTUL NAȚIONAL DE BOLI INFEC-
ȚIOASE „PROF. DR. MATEI BALȘ” și a cererilor de
intervenție formulate de intervenienții ANCA
STREINU-CERCEL, OANA SÂNDULESCU, SORIN
PETREA, CRUCERU RALUCA și MĂRDĂRESCU
MARIANA în contradictoriu cu pârâta ASOCIAȚIA
RISE PROJECT, având ca obiect acțiune în răspun-
dere delictuală. Dezbatere la sediul Tribunalului
și susținerile orale ale părților au avut loc în ședința
publică din data de 25.03.2021, fiind consemnate
în încheierea de ședință de la acea dată, ce face
parte integrantă din prezenta sentință, când
tribunalul, pentru a da posibilitatea părților să
depună la dosar concluzii scrise și având nevoie
de timp pentru a delibera, a amân timeronunțarea
consecutiv la 08.04.2021, 22.04.2021,
06.05.2021, 13.05.2021 și 27.05.2021, când a
hotărât următoarele: TRIBUNALUL deliberând
asupra cauzei civile de față, constată următo-
arele: Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului
București Secția a III-a Civilă la data de 07 sept.
2018, sub nr.30227/3/2018, reclamantul Prof.
Univ. Dr. Adrian Streinu Cercel, a chemat în jude-
cata, și, personal, la interogatoriu: a)ASOCIAȚIA

RISE PROJECT, b) toate persoanele aflate în structura de conducere a acestei asociații, respectiv: Paul Radu Cristian, Mihai Munteanu, Ramona Elena Puiulet, Daniel Ion Bojin și Victor Gheorghita Hie, c) membrii asociației RISE PROJECT, prezentați pe site-ul www.riseproiect.ro, apartinand suszisei asociatii, si anume: Ciurcanu Andrei, Ciuperca Cristi, Ranca Laura, Sarnecki Matt, Tutuianu Radu, Jipa Roxana, Stanesco Ionut, Pogan Mihai, Sanduta Iurie, Poenariu Ana, Biro Attila, Brega Sergiu, Mako Stefan, Dumitru Elena si Petre Raluca, solicitandu-a sa ca prin hotararea pe care o veti pronunta, sa dispuneti: A. obligarea in solidar, a acestei asociatii, a membrilor asociatiei aflati in structura sa de conducere, enumerati mai sus la litera b), precum si a membrilor asociatiei prezentați pe site- ul acesteia si enumerati mai sus la litera c), la plata cu titlu de daune morale, a sumei de 250.000 (douasutecincizecimi) lei pentru prejudiciul cauzat prin încălcarea dreptului la demnitate, onoare și reputatie, prevazut de art.30 alin.6 din Constitutia Romaniei, art.72 Cod Civil Roman, si art.8 din CEDO. B. In masura admiterii cererii formulate mai sus la litera A, publicarea hotararii judecatoresti pe site-ul www.riseproject.ro al Asociatiei RISE PROJECT, precum si in trei ziare cu cea mai larga raspandire nationala, pe cheltuiala paratilor. In fapt, reclamantul a arătat că la data de 18.06.2018, pe site-ul www.riseproiect.ro, apartinand Asociatiei RISE PROJECT, a fost publicat sub titlul „Institutul de boli inventate” un material cu continut defaimator la adresa sa. In esenta, acest material, utilizand date false, si anume, capturi de ecran ale unor fise medicale in format electronic, despre care se pretinde ca provin din baza de date a Institutului National de Boli Infectioase „Prof. Dr. Matei Bals” si „marturii” ale unor persoane cu identitati ascunse, despre care se pretinde ca ar fi fost intrnate la Institutul National de Boli Infectioase „Prof. Dr. Matei Bals”, incercarea sa induca opiniei publice ideea ca la Institutul National de Boli Infectioase „Prof. Dr. Matei Bals”, departamentul de statistica adauga diagnostice fictive la diagnosticile reale ale pacientilor internati cu diverse afectiuni, avand drept consecinta cresterea artificiala a notei de plata pentru tratarea acelor afectiuni, si fraudarea Casei Nationale de Asigurari de Sanatate, pentru bolile cu impact major asupra populatiei, incluse in programele nationale de sanatate. In sprijinul afirmatiilor lor, membrii Asociatiei RISE PROJECT aduc ca „argument” asa-zise transferuri financiare efectuate de marile companii farmaceutice in conturile Fundatiei „Matei Bals”, fara a prezenta nicio dovada in acest sens. Toate aceste sustineri facute in spatiu public, care nu au nicio baza reala si nu se intemeiaza pe nicio dovada, imi afecteaza in mod direct, onoarea, demnitatea si reputatia de medic, profesor universitar, manager al Institutului National de Boli Infectioase „Prof. Dr. Matei Bals”, aruncand o pata si o umbra de îndoiala asupra unei munci de peste 30 de ani in domeniul medical, universitar si stiintific. Ca atare, in cauza sunt intrunite elementele raspunderii civile delictuale pentru fapta proprie, prevazute la art. 1357 Cod Civil: a) fapta ilicita- adica, in speta, prezentarea în spatiu public a unor afirmatii false si denigratoare cu privire la activitatea sa de manager al Institutului National de Boli Infectioase „Prof. Dr. Matei Bals”, b) fapta ilicita este savarsita cu vinovatie, care rezulta, ex certa re, chiar din continutul materialului postat, stiut fiind ca in materie de raspundere civila delictuala, potrivit alin.2 al art.1357 Cod Civil, se raspunde pentru cea mai usoara culpa (culpa levissima), c) prejudiciul cauzat constand in vatamarea onoarei, demnitatii si reputatiei sale umane si profesionale, valori consacrate atat la nivel constitutional si al legii organice, cat si prin Conventia Europeana a Drepturilor Omului. Pentru toate aceste considerente, va solicit respectuos, admiterea actiunii asa cum a fost formulata. In drept, s-au invocat dispozitiile art. 30 alin. 6 din Constitutia Romaniei, art.72 Cod Civil Roman, art.8 din CEDO si art.1357 si urmatoarele Cod Civil. Depun prezenta actiune intr-un numar de 2 exemplare originale, unul pentru dosarul instantei si unul pentru a fi comunicat paratei, Asociatia RISE PROJECT, si 20 copii certificate, pentru a fi comunicate celorlalti parati, dupa identificarea domiciliului acestora. Prin încheierea din data de 19.11.2018 pronunțată de Tribunalul București, Secția a III-a Civilă, în dosarul nr.30227/3/2018, în temeiul dispozițiilor art.200 alin.3 C.proc.civ., s-a anulat cererea de chemare în judecată formulată de către reclamantul Adrian Streinu Cerel pentru neîndeplinirea obligațiilor privind regularizarea cererii. Prin încheierea din data de 12.04.2019 pronunțată de Tribunalul București, Secția a III-a Civilă, în dosarul nr.30227/3/2018/a1, s-a admis, în parte, cererea de reexaminare formulată de către reclamantul Adrian Streinu Cerel, s-a anulat în parte încheierea pronunțată la 19.11.2018 în dosarul nr.30227/3/2018, cu privire la măsura anulării cererii de chemare în judecată

vizând pârâta persoană juridică Asociația Rise Project și s-a dispus continuarea procedurii de judecată cu privire la pârâta persoană juridică Asociația Rise Project, respingându-se cererea de reexaminare cu privire la măsura anulării privind pârâții persoane fizice. ASOCIATIA RISE PROJECT a formulat INTAMPINARE la cererea de chemare în judecata formulata de reclamant, solicitandu-va respectuos ca, pe baza motiveior de fapt si de drept ce vor fi aratate in cele ce urmeaza, precum si a probelor pe care le vor infatisa, sa dispuneti respingerea acesteia. Cu cheltuieli de judecata. In fapt, la data de 05.06.2019 le-a fost comunicata cererea de chemare în judecata prin care reclamantul solicita, în principal, urmatoarele: 1.Obligarea subscrisei la plata către reclamant a sumei de 250.000 lei cu titlu de daune morale pentru prejudiciul cauzat prin încălcarea dreptului la onoare și reputație; 2.Publicarea hotărârii judecătorești pe pagina de internet a subscrisei www.riseproject.ro, precum și în trei ziare cu cea mai largă răspândire națională, pe cheltuiala subscrisei. Apreciam ca aceasta Cerere de chemare în judecata, astfel cum a fost formulata si motivata, este neintemeiata. S-a arătat că, încă de la înființare, în anul 2012, scopul pârâtei a constat, între altele, în „promovarea anchetelor jurnalistice de investigații vizând oameni politici, funcționari, personalități publice și/sau chestiuni de interes public. Pârâta a arătat că în sarcina ei nu poate fi reținută nicio faptă ilicită, invocând dispozițiile art.30 alin.1 din Constituția României și art.10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului referitoare la libertatea de exprimare. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a acordat întotdeauna o protecție deosebită libertății presei, considerată „câinele de pază al democrației”, Curtea statuând că libertatea jurnalistică include de asemenea și recurgerea la o posibilă doză de exagerare ori chiar de provocare. Libertatea de exprimare privește nu numai „informațiile” sau „ideile” primite favorabil sau considerate ca inofensive sau indiferente, ci și pe cele care lovesc, șochează, denigrează sau neliniștesc. Referitor la persoana vizată de afirmații, o jurisprudență constantă a Curții a statuat că limitele criticii la care se expun oamenii politici, alte personalități publice, chiar și funcționari publici, sunt mai largi decât în cazul unor simpli particulari. În cazul de față, prin calitatea deținută în prezent și nu numai, reclamantul se expune, ab initio, unei limite a criticii conduitei sale mai largi decât a unui particular. Pârâta a arătat că, analizând din perspectiva celor de mai sus faptele pe care i le impută reclamantul, apreciază că acestea nu doar că nu depășesc limitele unei rezonabile sau cel puțin acceptabile libertăți de exprimare a unui jurnalist, dar au și o consistentă bază factuală. În ceea ce privește veridicitatea fișelor medicale utilizate sub formă de captură de ecran în cuprinsul anchetei jurnalistice în speță, respectiv a informațiilor difuzate, s-a arătat că aceasta a fost confirmată în mod expres de către Institutul condus de reclamant, în urma unei expertize interne. În urma dezvăluirilor pârâtei, reclamantul, în calitate de manager al Institutului, a demarat o anchetă disciplinară internă și a dispus sancțiuni nu cu privire la ilegalitățile semnalate, ci cu privire la salariații ce ar fi putut furniza documentele și informațiile în cauză. În ceea ce privește mărturiile foștilor pacienți ai Institutului, acestea sunt la rândul lor reale și aparțin persoanelor identificate în fișele medicale obținute și publicate în cadrul anchetei. Din considerente care țin atât de protejarea surselor, dar și de protejarea datelor cu caracter personal ale acestora, identitățile reale le-au fost, în mod firesc, ascunse, însă se constată cu ușurință că declarațiile acestora se coroborează cu documentele publicate. Referitor la transferurile financiare efectuate de către marile companii farmaceutice în beneficiul Fundației Prof. Matei Balș, al cărui membru fondator este, s-a arătat că cel puțin la momentul efectuării anchetei jurnalistice, reclamantul nu a negat existența acestora. Pe de altă parte, două dintre aceste companii, respectiv GLAXOSMITHKLINE și MERCK SHARP DOHME, confirmă în mod expres sumele donate organizației în cauză. Față de cele de mai sus, pârâta a arătat că, în pofida susținerilor reclamantului, afirmațiile făcute de aceasta în cuprinsul articolului în discuție sunt probate cu documente, confirmate în mod expres fie de Institutul pe care acesta îl conduce, fie de alte persoane. Pe de altă parte, aspectele înveredate nu vizează onoarea, demnitatea și reputația de medic și profesor universitar ale reclamantului, ci exclusiv o serie de ilegalități flagrante în cadrul Institutului pe care îl conduce, ilegalități cu puternic impact asupra bugetului de asigurări sociale de sănătate. Referitor la aceste ilegalități, s-a arătat că, din informațiile lor, în urma anchetei jurnalistice, s-a

constituit un dosar penal pe rolul DIICOT, însă din considerente ce țin de excepțiile prevăzute la art.12 lit.d și e din Legea nr.544/2001, la data prezentei pârâta nu este încă în posesia unui răspuns oficial din partea acestui parchet. Pârâta a mai arătat că nu i-a produs reclamantului niciun prejudiciu real și efectiv, acesta nedovedind producerea unor consecințe negative morale suferite ca urmare a dezvăluirilor lor, reclamantul păstrându-și intacte imaginea și credibilitatea în societate, în general, și în cercul său profesional, în special. Din aceste aspecte prezentate mai sus, pârâta a arătat că reiese și lipsa oricărei legături de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu și lipsa oricărei forme de vinovăție în sarcina pârâtei. În drept, s-au invocat dispozițiile C.civ., Constituției României și ale Convenției Europene a Drepturilor Omului. Prin cererea de intervenție voluntară principală formulată în cauză de către numita Anca Streinu-Cerel, aceasta a solicitat: 1) obligarea pârâtei Asociația Rise Project să publice dispozitivul hotărârii care se va pronunța, cu aceleași fonturi și în aceleași condiții grafice precum articolele incriminate; 2) obligarea pârâtei la plata către intervenientă a despăgubirilor și daunelor morale în cuantum de 250.000Lei; 3) obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată. În motivare, s-a arătat că în data de 18.06.2018, precum și în data de 14.09.2018, au fost publicate pe site-ul www.riseproject.ro două articole intitulate „Institutul de boli inventate”, respectiv „Spitalul meu de stat”, ai cărui protagoniști sunt Institutul Național de Boli Infectioase „Prof. Dr. Matei Balș”, și intervenienta, printre alte persoane din cadrul institutului, în calitate de medic primar-boli infectioase. Materialul are un conținut defaimător, prin care se încearcă inducerea ideii că la Institut, departamentul de statistică adaugă diagnostice fictive la diagnosticile reale ale pacienților internați cu diverse afecțiuni și că Institutul ar putea fi implicat în diverse acțiuni pretins frauduloase. Intervenienta a arătat, în esență, că prin articolele respective, acestea i-au fost lezate reputația, onoarea și prestigiul profesional, arătând că pârâta a depășit limitele libertății de exprimare prevăzute de lege. Faptul că tot ceea ce pârâta a menționat în articolele respective la adresa intervenientei și a Institutului este total neadevărat rezultă inclusiv din decizia dată ca urmare a controlului efectuat de către Curtea de Conturi și de către Casa de Asigurări de Sănătate, care venind în control ca urmare a celor publicate de către pârâtă, nu au găsit absolut niciun aspect pentru care să dispună tragerea Institutului la răspundere contravențională și/sau să dispună vreo măsură. Intervenienta a arătat că prin asocierea imaginii sale și a Institutului cu faptele în discuție s-a creat aparența săvârșirii de către aceasta a unor fapte de natură penală, această asociere având un impact negativ direct în ceea ce privește credibilitatea sa ca medic de renume, conferențiar universitar și în ceea ce privește credibilitatea și adresabilitatea Institutului în cadrul căruia își desfășoară activitatea profesională, cât și în ceea ce privește activitățile profesionale desfășurate la Institut. Intervenienta a arătat că sunt întrunite în cauză toate condițiile răspunderii civile delictuale, respectiv: fapta ilicită, prejudiciul, raportul de cauzalitate între fapta și prejudiciu și vinovăția pârâtei. În drept, s-au invocat dispozițiile art.252 și urm., art.1349, art. 1357 și urm., art.1373, art.1381, art.1382 C.civ., art.61, art.62 C.proc.civ. Prin cererea de intervenție voluntară principală formulată în cauză de către numita Mardarescu Mariana, aceasta a solicitat: 1)obligarea pârâtei Asociația Rise Project să publice dispozitivul hotărârii care se va pronunța, cu aceleași fonturi și în aceleași condiții grafice precum articolele incriminate; 2)obligarea pârâtei la plata către intervenientă a despăgubirilor și daunelor morale în cuantum de 250.000 lei; 3)obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată. În motivare, s-a arătat că în data de 18.06.2018, precum și în data de 14.09.2018, au fost publicate pe site-ul www.riseproject.ro două articole intitulate „Institutul de boli inventate”, respectiv „Spitalul meu de stat”, ai cărui protagoniști sunt Institutul Național de Boli Infectioase „Prof. Dr. Matei Balș” și intervenienta, printre alte persoane din cadrul institutului, în calitate de medic – primar- șef de secție în cadrul Institutului. Materialul are un conținut defaimător, prin care se încearcă inducerea ideii că la Institut, departamentul de statistică adaugă diagnostice fictive la diagnosticile reale ale pacienților internați cu diverse afecțiuni și că Institutul ar putea fi implicat în diverse acțiuni pretins frauduloase. Intervenienta a arătat că ocupă funcția de consilier juridic în cadrul Institutului, iar în articolele publicate de către pârâtă s-a arătat că ar fi responsabilă cu anumite activități în cadrul Fundației „Prof. Dr. Matei Balș”, mai exact că ar fi gestionara contului on-line banking al fundației, lucru absolut neadevărat. De asemenea, în articolul „Institutul de boli inventate” i se atribuie titlul de „sinecra familiei Cerel”, aceasta fiind o modalitate prin care reputația sa profesională a

fost stîrbită, prin acest termen atribuit onoarea sa având de suferit. Intervenienta a arătat, în esență, că prin articolele respective, acestea i-au fost lezate reputația, onoarea și prestigiul profesional, arătând că pârâta a depășit limitele libertății de exprimare prevăzute de lege. Faptul că tot ceea ce pârâta a menționat în articolele respective la adresa intervenientei și a Institutului este total neadevărat rezultă inclusiv din decizia dată ca urmare a controlului efectuat de către Curtea de Conturi și de către Casa de Asigurări de Sănătate, care venind în control ca urmare a celor publicate de către pârâtă, nu au găsit absolut niciun aspect pentru care să dispună tragerea Institutului la răspundere contravențională și/sau să dispună vreo măsură. Intervenienta a arătat că prin asocierea imaginii sale și a Institutului cu faptele în discuție s-a creat aparența săvârșirii de către aceasta a unor fapte de natură penală, această asociere având un impact negativ direct în ceea ce privește credibilitatea sa ca medic de renume, conferențiar universitar și în ceea ce privește credibilitatea și adresabilitatea Institutului în cadrul căruia își desfășoară activitatea profesională, cât și în ceea ce privește activitățile profesionale desfășurate la Institut. Intervenienta a arătat că sunt întrunite în cauză toate condițiile răspunderii civile delictuale, respectiv: fapta ilicită, prejudiciul, raportul de cauzalitate între fapta și prejudiciu și vinovăția pârâtei. În drept, s-au invocat dispozițiile art.252 și urm., art.1349, art. 1357 și urm., art.1373, art.1381, art.1382 C.civ., art.61, art.62 C.proc.civ. Prin cererea de intervenție voluntară principală formulată în cauză de către numita Mardarescu Mariana, aceasta a solicitat: 1)obligarea pârâtei Asociația Rise Project să publice dispozitivul hotărârii care se va pronunța, cu aceleași fonturi și în aceleași condiții grafice precum articolele incriminate; 2)obligarea pârâtei la plata către intervenientă a despăgubirilor și daunelor morale în cuantum de 250.000 lei; 3)obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată. În motivare, s-a arătat că în data de 18.06.2018, precum și în data de 14.09.2018, au fost publicate pe site-ul www.riseproject.ro două articole intitulate „Institutul de boli inventate”, respectiv „Spitalul meu de stat”, ai cărui protagoniști sunt Institutul Național de Boli Infectioase „Prof. Dr. Matei Balș” și intervenienta, printre alte persoane din cadrul institutului, în calitate de medic – primar- șef de secție în cadrul Institutului. Materialul are un conținut defaimător, prin care se încearcă inducerea ideii că la Institut, departamentul de statistică adaugă diagnostice fictive la diagnosticile reale ale pacienților internați cu diverse afecțiuni și că Institutul ar putea fi implicat în diverse acțiuni pretins frauduloase. Intervenienta a arătat, în esență, că prin articolele respective, acestea i-au fost lezate reputația, onoarea și prestigiul profesional, arătând că pârâta a depășit limitele libertății de exprimare prevăzute de lege. Faptul că tot ceea ce pârâta a menționat în articolele respective la adresa intervenientului și a Institutului este total neadevărat rezultă inclusiv din decizia dată ca urmare a controlului efectuat de către Curtea de Conturi și de către Casa de Asigurări de Sănătate, care venind în control ca urmare a celor publicate de către pârâtă, nu au găsit absolut niciun aspect pentru care să dispună tragerea Institutului la răspundere contravențională și/sau să dispună vreo măsură. Intervenientul a arătat că prin asocierea imaginii sale și a Institutului cu faptele în discuție s-a creat aparența săvârșirii de către acesta a unor fapte de natură penală, această asociere având un impact negativ direct în ceea ce privește credibilitatea sa ca medic. Intervenientul a arătat că sunt întrunite în cauză toate condițiile răspunderii civile delictuale, respectiv: fapta ilicită, prejudiciul, raportul de cauzalitate între fapta și prejudiciu și vinovăția pârâtei. În drept, s-au invocat dispozițiile art. 252 și urm., art.1349, art.1357 și urm., art.1373, art.1381, art.1382 C.civ., art. 61, art.62 C.proc.civ. Prin cererea de intervenție voluntară principală formulată în cauză de către numita Mardarescu Mariana, aceasta a solicitat: 1)obligarea pârâtei Asociația Rise Project să publice dispozitivul hotărârii care se va pronunța, cu aceleași fonturi și în aceleași condiții grafice precum articolele incriminate; 2)obligarea pârâtei la plata către intervenientă a despăgubirilor și daunelor morale în cuantum de 250.000 lei; 3)obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată. În motivare, s-a arătat că în data de 18.06.2018, precum și în data de 14.09.2018, au fost publicate pe site-ul www.riseproject.ro două articole intitulate „Institutul de boli inventate”, respectiv „Spitalul meu de stat”, ai cărui protagoniști sunt Institutul Național de Boli Infectioase „Prof. Dr. Matei Balș” și intervenienta, printre alte persoane din cadrul institutului, în calitate de medic – primar- șef de secție în cadrul Institutului. Materialul are un conținut defaimător, prin care se încearcă inducerea ideii că la Institut, departamentul de statistică adaugă diagnostice fictive la diagnosticile reale ale pacienților internați cu diverse afecțiuni și că Institutul ar putea fi implicat în diverse acțiuni pretins frauduloase. Intervenienta a arătat, în esență, că prin articolele respective, acestea i-au fost lezate reputația, onoarea și prestigiul profesional, arătând că pârâta a depășit limitele libertății de

exprimare prevăzute de lege. Faptul că tot ceea ce pârâta a menționat în articolele respective la adresa intervenientei și a Institutului este total neadevărat rezultă inclusiv din decizia dată ca urmare a controlului efectuat de către Curtea de Conturi și de către Casa de Asigurări de Sănătate, care venind în control ca urmare a celor publicate de către pârâtă, nu au găsit absolut niciun aspect pentru care să dispună tragerea Institutului la răspundere contravențională și/sau să dispună vreo măsură. Intervenienta a arătat că prin asocierea imaginii sale și a Institutului cu faptele în discuție s-a creat aparența săvârșirii de către aceasta a unor fapte de natură penală, această asociere având un impact negativ direct în ceea ce privește credibilitatea sa ca medic de renume și personalitate remarcantă în lumea medicală și în ceea ce privește credibilitatea și adresabilitatea Institutului în cadrul căruia își desfășoară activitatea profesională, cât și în ceea ce privește activitățile profesionale desfășurate la Institut. Intervenienta a arătat că sunt întrunite în cauză toate condițiile răspunderii civile delictuale, respectiv: fapta ilicită, prejudiciul, raportul de cauzalitate între fapta și prejudiciu și vinovăția pârâtei. În drept, s-au invocat dispozițiile art.252 și urm., art.1349, art.1357 și urm., art.1373, art.1381, art.1382 C.civ., art.61, art.62 C.proc.civ. Prin cererea de intervenție voluntară principală formulată în cauză de către numita Oana Sandulescu, aceasta a solicitat: 1)obligarea pârâtei Asociația Rise Project să publice dispozitivul hotărârii care se va pronunța, cu aceleași fonturi și în aceleași condiții grafice precum articolele incriminate; 2)obligarea pârâtei la plata către intervenient a despăgubirilor și daunelor morale în cuantum de 250.000Lei; 3)obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată. În motivare, s-a arătat că în data de 18.06.2018, precum și în data de 14.09.2018, au fost publicate pe site-ul www.riseproject.ro două articole intitulate „Institutul de boli inventate”, respectiv „Spitalul meu de stat”, ai cărui protagoniști sunt Institutul Național de Boli Infectioase „Prof. Dr. Matei Balș” și intervenientul, printre alte persoane din cadrul institutului, în calitate de medic specialist în cadrul Institutului. Materialul are un conținut defaimător, prin care se încearcă inducerea ideii că la Institut, departamentul de statistică adaugă diagnostice fictive la diagnosticile reale ale pacienților internați cu diverse afecțiuni și că Institutul ar putea fi implicat în diverse acțiuni pretins frauduloase. Intervenienta a arătat că, în cuprinsul articolelor, pârâta a încercat să inducă publicului larg că intervenienta ar fi obținut diverse foloase materiale și profesionale având în vedere relația de rudenie dintre managerul Institutului și intervenientă, lucru complet eronat. Intervenienta a arătat, în esență, că prin articolele respective, acestea i-au fost lezate reputația, onoarea și prestigiul profesional, arătând că pârâta a depășit limitele libertății de exprimare prevăzute de lege. Faptul că tot ceea ce pârâta a menționat în articolele respective la adresa intervenientei și a Institutului este total neadevărat rezultă inclusiv din decizia dată ca urmare a controlului efectuat de către Curtea de Conturi și de către Casa de Asigurări de Sănătate, care venind în control ca urmare a celor publicate de către pârâtă, nu au găsit absolut niciun aspect pentru care să dispună tragerea Institutului la răspundere contravențională și/sau să dispună vreo măsură. Intervenienta a arătat că prin asocierea imaginii sale și a Institutului cu faptele în discuție s-a creat aparența săvârșirii de către acesta a unor fapte de natură penală, această asociere având un impact negativ direct în ceea ce privește credibilitatea sa ca medic, conferențiar universitar și în ceea ce privește credibilitatea și adresabilitatea Institutului în cadrul căruia își desfășoară activitatea profesională, cât și în ceea ce privește activitățile profesionale desfășurate la Institut. Intervenienta a arătat că sunt întrunite în cauză toate condițiile răspunderii civile delictuale, respectiv: fapta ilicită, prejudiciul, raportul de cauzalitate între fapta și prejudiciu și vinovăția pârâtei. În drept, s-au invocat dispozițiile art.252 și urm., art.1349, art.1357 și urm., art.1373, art.1381, art.1382 C.civ., art.61, art.62 C.proc.civ. La termenul de judecată din data de 18.01.2021 intervenienta Mardarescu Mariana a formulat o cerere modificatoare la cererea de intervenție voluntară principală, prin care a arătat că solicită: 1)obligarea pârâtei Asociația Rise Project să publice dispozitivul hotărârii care se va pronunța, cu aceleași fonturi și în aceleași condiții grafice precum articolele incriminate; 2)obligarea pârâtei la plata către intervenientă a despăgubirilor și daunelor morale în cuantum de 1 leu; Prin încheierea din data de 16.11.2020 pronunțată de Tribunalul București, Secția a III-a Civilă, s-au admis în principiu cele cinci cereri de intervenție voluntară principală, în temeiul dispozițiilor art.61 alin.1 și 2 C.proc.civ., având în vedere că intervenienții pretind un drept strâns legat de dreptul dedus judecății. Prin încheierea din data de

03.12.2019 pronunțată de Tribunalul București, Secția a IV-a Civilă, în dosarul nr.14819/3/2019 s-a admis excepția conexității și s-a înaintat dosarul respectiv, care privește cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul Institutul Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Bals”, în contradictoriu cu părăta Asociația Rise Project, pentru a fi atașat la dosarul nr. 30227/3/2018 al Tribunalului București, Secția a III-a Civilă. Prin cererea înregistrată pe rolul Secției a IV-a Tribunalului București la data de 17.05.2019 sub nr.14819/3/2019, reclamantul INSTITUTUL NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF. DR. MATEI BALS” în contradictoriu cu părăta ASOCIAȚIA RISE PROJECT, a formulat prezenta CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ, pentru ca prin hotărârea ce o veti pronunța sa dispuneți: 1)obligarea paratei ASOCIAȚIA RISE PROJECT sa retragă/radieze de pe site-ul ce-i aparține si din arhiva acestuia, articolele defaimatoare si orice alte articole subsecvente avand același subiect; 2) obligarea paratei ASOCIAȚIA RISE PROJECT sa publice dreptul la replica, cu aceleași fonturi si in aceleași condiții grafice precum articolele incriminate, insotite de scuzele publice ale paratei; 3) obligarea paratei ASOCIAȚIA RISE PROJECT sa publice dispozitivul hotararii care se va pronunța, cu aceleași fonturi și în aceleași condiții grafice precum articolele incriminate; 4)obligarea paratei, la plata despagubirilor și daunelor morale de 500.000Lei; 5)obligarea paratei sa plateasca subscrisi cheltuielile de judecata ocazionate de prezentul proces. MOTIVELEACTIUNII: În fapt, la data de 18.06.2018, precum și în data de 14.09.2018, au fost publicate pe site-ul www.riseproject.ro doua articole intitulate „Institutul de boli inventate”, respectiv „Spitalul meu de stat”, ai carui protagoniști erau subscrisul și reprezentantul sau legal. Materialul are un conținut defaimator, prin care se încearcă inducerea ideii ca la Institutul National de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Bals”, departamentul de statistică adauga diagnostice fictive la diagnosticele reale ale pacienților internați cu diverse afecțiuni si ca Institutul ar putea fi implicat în diverse acțiuni pretins frauduloase. Mai mult, pentru a întări credibilitatea articolelor, în cuprinsul acestora sunt utilizate date false, respectiv capturi de ecran ale unor fișe medicale în format electronic, despre care se pretinde ca provin din baza de date a Institutului National de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Bals” și „marturii” ale unor persoane cu identități ascunse, despre care se pretinde ca ar fi fost internate la Institutul National de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Bals”. Totodata se invoca așa-zise transferuri financiare efectuate de marile companii farmaceutice în conturile Fundatiei „Matei Bals”, fara a se prezenta nicio dovada în acest sens. Prin acțiunea ce face obiectul prezentului dosar, subscrisul reclamant pretindem ca prin fapta paratei ne-a fost lezată reputația și prestigiul, solicitand instanței de judecată antrenarea răspunderii civile delictuale a acesteia. Totodata, apreciem ca prezenta acțiune este intemeiată și din perspectiva dispozițiilor art.252 coroborate cu art.257 Cod civil, care prevad dreptul la ocrotirea valorilor nepatrimoniale intrinseci persoanelor (inclusiv ale persoanelor juridice). Fapta considerată ca fiind ilicita consta în conținutul articolelor publicate cu referire și la subscrisul, cu acuzația ca aș fi savârșit fraude și chiar fapte penale. Solicitam instanței sa constate, în raport de conținutul și forma articolelor incriminate, faptul ca în cauza sunt îndeplinite condițiile cumulativ necesare pentru a deveni incidente reglementarile prevazute de art.1357 Cod Civil, respectiv: a)existența unui prejudiciu; b) existența unei fapte ilicite; c)existența unui raport de causalitate între fapta ilicita și prejudiciu; d) existența vinovatiei autorului. PREJUDIICIUL, ca element esențial al răspunderii delictuale, consta în rezultatul negativ suferit de o anumita persoana ca urmare a faptei ilicite săvârșite de o alta persoana, doctrina considerand în mod unanim faptul ca „nu poate exista raspundere civila delictuala, daca nu s-a produs un prejudiciu (paguba).”- C. Statescu si C. Bdrsan, Tratat de drept civil, EdituraAcademiei R.S. Romania, București, 1981, pag.160. Prejudiciul suferit de catre subscrisul reclamant în urma publicării articolului incriminat, asociat cu imaginea subscrisului, se traduce, conform doctrinei și practicii judiciare în materia delictelor de presa, în crearea unei imagini defavorabile subscrisului, prin prezentarea unor fapte care nu corespund realității; defaimarea subscrisului prin imputarea unor fapte determinate care daca ar fi adevarate, ne-ar expune la o sancțiune penală și oprobiiului public. Sustinem aceasta avand în vedere imaginea deosebita si credibilitatea de care se bucura Institutul, de institutie publica sanitară de excelență, fiind o unitate sanitară de rang I, desemnata de legiuitor ca fiind de interes national, centru universitar si de cercetare cu o vechime de peste 130 ani, reprezentand for metodologic la nivelul intregii tari pentru bolile infectioase si

coordonatorul Progamului national de HIV/SIDA, cu dotari si personal la un nivel care nu se regasesc în alta unitate spitaliceasca, fiind singurul care gestioneaza situatiile de criza epidemiologice, de gen Ebola, SARS, gripe, etc. În cazul de față, prin asocierea imaginii Institutului cu faptele în discuție s-a creat aparența savârșirii de către subscris a unor fapte penale. Aceasta asociere a avut un impact negativ direct atât în ceea ce privește credibilitatea și adresabilitatea noastră, cât și în ceea ce privește activitățile profesionale desfasurate la Institut, activități care prin natura lor sunt diametral opuse celor cu care suntem asociați. Ori, în cazul unei institutii publice, mai mult decat în cazul uneia private, se impune luarea unor masuri pentru a limita si, mai ales neutraliza astfel de incalcare flagrante ale oricarei limite de bun-simt si legalitate prin articolele calomnioase si tendentioase amintite, dat fiind faptul ca cetatenii, în cazul de fata pacienții, care se adreseaza Institutului au rezerve sa se mai prezinte într-o institutie sanitară în care ar putea exista astfel de pretinse probleme. Toate aceste aspecte duc la concluzia crearii unui grav prejudiciu subscrisului reclamant inclusiv la nivel material, fiind incalcate dispozițiile art. 30 din Constitutie, în sensul în care constituie o imixtiune arbitrară si o atingere adusa imaginii Institutului, construita cu greu de profesioniști de-a lungul unei perioade mari de timp. Referitor la condiția savârșirii unei FAPTE ILICITE care a stat la baza producerii pretinsului prejudiciu, solicitam instanței sa constate ca si aceasta cerința este îndeplinită. Potrivit definiției, prin fapta ilicita se înțelege orice fapta prin care, incalcându-se normele dreptului obiectiv, sunt cauzate prejudicii dreptului subiectiv aparținand unei persoane. Prin publicarea articolului pe site-ul paratei au fost incalcate norme ale dreptului obiectiv si cu atât mai mult un drept subiectiv aparținand subscrisului reclamant, parata exercitandu-si în mod abuziv dreptul fundamental, consacrat atât de art.30 din Constitutie si art.10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, cât si în Codul Deontologic al jurnalistului, si anume dreptul subiectiv la libera exprimare: -articolele nu au o baza factuala si sunt pure speculații; -parata nu a respectat regula verificării riguroase a informației înainte de a o publica. Avand în vedere faptul ca atât prejudiciul cât si fapta ilicita exista, solicitam instanței de judecată sa constate ca si condiția LEGATURII DE CAUZALETATE este îndeplinită. Cu privire la VINOVAȚIA cu care fapta a fost savarsita, va rugam sa observați, în analizarea acestei conditii, ca fapta paratei incalca norme de drept obiectiv si prejudiciaza un drept subiectiv al subscrisului reclamant, în cauza putand fi reținuta intenția directă de a discreditat în exercitarea atribuțiilor de serviciu, data fiind consecvența si periodicitatea cu care au fost publicate articolele, rezultand cu claritate ca parata a cunoscut si a urmarit realizarea efectelor produse de articolele publicate, de defaimare si de prejudiciere a imaginii Institutului. Fiind vorba de un profesionist, aceasta intensă trebuie apreciata cu mai multa severitate. Mai mult decat atât, parata a dovedit si o grava nepasare în legatura cu repercursiunile actelor ei. În concluzie, pentru toate aceste considerente, solicitam admiterea acțiunii astfel cum a fost formulata. În drept, s-au invocat dispozițiile art.252 și urm., 1349, 1357 si urm., 1373, 1381, 1382 C.civ. si pe celelalte prevederi legale menționate în cuprinsul prezentei. Probe: pentru dovedirea acțiunii înțelegem sa ne folosim de proba cu inscrisuri, interogatoriile paratei, precum și orice alte probe a caror necesitate va rezulta din dezbateri. ASOCIAȚIA RISE PROJECT a formulat INTAMPINARE la cererea de chemare în judecată formulată de reclamant, solicitandu-va respectuos ca, pe baza motivelor de fapt si de drept ce vor fi arătate în cele ce urmeaza, precum si a probelor pe care le vor infatisa, sa dispuneți respingerea acesteia, Cu cheltuieli de judecata. În fapt, la data de 24.03.2019 le-a fost comunicata cererea de chemare în judecată prin care reclamantul solicita, în principal, următoarele: 1.Obligarea subscrisului sa retraga/radieze, de pe site-ul propriu si din arhiva, articolele defaimatoare si orice arte articole subsecvente avand același subiect; 2.Obligarea subscrisului sa publice dreptul la replica, cu aceleași fonturi si în aceleași conditii grafice precum articolele incriminate, insotite de scuze publice; 3.Obligarea subscrisului sa publice dispozitivul hotararii ce se va pronunța cu aceiași fonturi si în aceiași conditii grafice precum articolele incriminate; 4.Obligarea subscrisului la plata despagubirilor și daunelor morale de 500.000Lei. Apreciam ca aceasta Cerere de chemare în judecată, astfel cum a fost formulata si motivata, este neintemeiata. S-a arătat că, încă de la înființare, în anul 2012, scopul părătei a constat, între altele, în „promovarea anchetelor jurnalistice de investigații de interes general” și în realizarea acestui scop au procedat, în ultimii 7 ani, la realizarea și difuzarea pe propria pagină de internet www.riseproject.ro a mai multor anchete jurnalistice de

investigații vizând oameni politici, funcționari, personalități publice și/sau chestiuni de interes public. Părăta a arătat că în sarcina ei nu poate fi reținută nicio faptă ilicită, invocând dispozițiile art.30 alin.1 din Constituția României și art.10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului referitoare la libertatea de exprimare. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a acordat întotdeauna o protecție deosebită libertății presei, considerată „câinele de pază al democrației”, Curtea statuând că libertatea jurnalistică include de asemenea și recurgerea la o posibilă doză de exagerare ori chiar de provocare. Libertatea de exprimare privește nu numai „informațiile” sau „ideile” primite favorabil sau considerate ca inofensive sau indiferente, ci și pe cele care lovesc, șochează, denigrează sau neliniștesc. Referitor la persoana vizată de afirmații, o jurisprudență constantă a Curții a statuat că limitele criticii la care se expun oamenii politici, alte personalități publice, chiar și funcționarii publici, sunt mai largi decât în cazul unor simpli particulari. În cazul de față, dat fiind faptul că reclamantul este o instituție publică, finanțată în principal din fonduri publice, reclamantul se expune, ab initio, unei limite a criticii condusei sale mai largi decât a unui particular. Părăta a arătat că, analizând din perspectiva celor de mai sus faptele pe care i le impută reclamantul, apreciază că acestea nu doar că nu depășesc limitele unei rezonabile sau cel puțin acceptabile libertăți de exprimare a unui jurnalist, dar au și o consistentă bază factuală. În ceea ce privește veridicitatea fișelor medicale utilizate sub formă de captură de ecran în cuprinsul anchetei jurnalistice în speță, respectiv a informațiilor difuzate, s-a arătat că aceasta a fost confirmată în mod expres de către Institutul condus de reclamant, în urma unei expertize interne. În urma dezvoltărilor părătei, reclamantul, în calitate de manager al Institutului, a demarat o anchetă disciplinară internă și a dispus sancțiuni nu cu privire la ilegalitățile semnalate, ci cu privire la salariații ce ar fi putut furniza documentele și informațiile în cauză. În ceea ce privește mărturiile foștilor pacienți ai Institutului, acestea sunt la rândul lor reale și aparțin persoanelor identificate în fișele medicale obținute și publicate în cadrul anchetei. Din considerente care țin atât de protejarea surselor, dar și de protejarea datelor cu caracter personal ale acestora, identitățile reale le-au fost, în mod firesc, ascunse, însă se constată cu ușurință că declarațiile acestora se coroborează cu documentele publicate. Referitor la transferurile financiare efectuate de către marile companii farmaceutice în beneficiul Fundației Prof. Matei Bals, al cărui membru fondator este, s-a arătat că cel puțin la momentul efectuării anchetei jurnalistice, reclamantul nu a negat existența acestora. Pe de altă parte, două dintre aceste companii, respectiv GLAXOSMITHKLINE și MERCK SHARP DOHME, confirmă în mod expres sumele donate organizației în cauză. Alte două astfel de companii, respectiv JOHNSON & JOHNSON și HOFFMANN LA ROCHE, la interpellarea expresă a reporterilor părătei, nu au negat efectuarea transferurilor bancare în discuție. Părăta a mai arătat că este în posesia unui extras de cont al FUNDATIEI PROF. DR. MATEI BALS, aferent perioadei 2014 – 2016, însă din considerente ce țin de protejarea surselor, a înțeles să nu îl publice în cuprinsul articolului. Față de cele de mai sus, părăta a arătat că, în pofida susținerilor reclamantului, afirmațiile făcute de aceasta în cuprinsul articolului în discuție sunt probate cu documente, confirmate în mod expres fie de Institutul pe care acesta îl conduce, fie de alte persoane. Pe de altă parte, aspectele învedereate nu vizează reputația și prestigiul profesionale ale reclamantului, ci exclusiv o serie de ilegalități flagrante în cadrul acestuia, ilegalități cu puternic impact asupra bugetului de asigurări sociale de sănătate. Referitor la aceste ilegalități, s-a arătat că, din informațiile lor, în urma anchetei jurnalistice, s-a constituit un dosar penal pe rolul DILCOT, însă din considerente ce țin de excepțiile prevăzute la art. 12 lit. d și e din Legea nr.544/2001, la data prezentei părăta nu este încă în posesia unui răspuns oficial din partea acestui parchet. Părăta a mai arătat că nu i-a produs reclamantului niciun prejudiciu real și efectiv, acesta nedovedind producerea unor consecințe negative suferite ca urmare a dezvoltărilor lor, reclamantul păstrându-și intactă imaginea și credibilitatea profesională. Din aceste aspecte prezentate mai sus, părăta a arătat că reiese și lipsa oricărei legături de causalitate între fapta ilicită și prejudiciu și lipsa oricărei forme de vinovăție în sarcina părătei. În drept, s-au invocat dispozițiile C.civ., Constituției României și ale Convenției Europene a Drepturilor Omului. Analizând ansamblul materialului probator administrat în cauză, tribunalul reține următoarele: În fapt, la data de 18.06.2018 părăta ASOCIAȚIA RISE PROJECT a publicat pe site-ul său www.riseproject.ro un articol intitulat „Institutul de boli inventate”, iar la data de

14.09.2018 părăta a publicat pe același site articolul „Spitalul meu de stat”. În cadrul articolului „Institutul de boli inventate”, părăta a afirmat că reclamantul INSTITUTUL NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF.DR.MATEI BALS” utilizează o metodă generalizată de fraudare a asigurărilor de sănătate și că în cadrul acestui institut există o practică a diagnosticelor fictive: „Există o metodă sistematică de fraudare a Asigurărilor de Sănătate. Pe numele tău. Indiferent cine ești. (...) Practica diagnosticelor fictive- afecțiuni adăugate din burta oamenilor care vin la spital cu diferite probleme și pentru care statul plătește, pacient cu pacient, note de plată umflate- are un efect devastator: sărăcește artificial sistemul, intoxică statisticile de sănătate, umflă achiziții publice de medicamente, generează crize.” În cadrul acestui articol se face referire și la reclamantul ADRIAN STREINU CERCEL, care este managerul INSTITUTULUI NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF. DR.MATEI BALS”, afirmându-se că Fundația „Prof. Dr. Matei Bals” ar fi fundația privată a lui Streinu – Cerceș și că aceasta ar fi fost susținută cu un milion de euro într-un an, jumătate din bani fiind retrași cash, în tranșe rotunde, uneori chiar de la bancomatul din curtea spitalului: „Ne-am uitat în buzunarul ascuns al halatului. Începe aici fundația privată a lui Streinu-Cercel, în care primii șapte producători mondiali de medicamente au pompat un milion de euro doar într-un an. Jumătate au fost retrași cash, în tranșe rotunde, uneori chiar de la bancomatul din curtea spitalului. (...) RISE a mai obținut corespondența electronică internă a Hoffman- La Roche, numărul 2 global în piața farma. Peste cinci mii de e-mailuri ale biroului regional din București dezgroapă în detaliu relația financiară cu șeful de la „Matei Bals” și 15 ani de practici ilegale.” În cadrul acestui articol, părăta a indicat câțiva pretenși pacienți care ar fi venit cu afecțiuni minore la Institut și s-ar fi trezit cu multiple afecțiuni inventate, indicând cu titlu de exemplu în acest sens 3 persoane anonimizate. Prin intermediul acestui articol se încearcă inducerea ideii că la INSTITUTUL NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF. DR.MATEI BALS” departamentul de statistică ar adăuga diagnostice fictive la diagnosticele reale ale pacienților internați cu diverse afecțiuni și că Institutul ar putea fi implicat în diverse acțiuni pretins frauduloase, activitatea desfășurându-se sub conducerea reclamantului ADRIAN STREINU CERCEL, care are calitatea de manager al Institutului, și care ar proceda în acest mod la fraudarea statului. De asemenea, prin acest articol se încearcă, totodată, inducerea ideii că reclamantul ADRIAN STREINU CERCEL, prin Fundația Matei Bals pe care o conduce, ar încasa sume de bani necuvenite de la firmele pharma naționale și internaționale, iar prin intermediul intervenienților din prezenta cauză ar retrage banii din contul Fundației pentru propriul interes. Totodată, prin intermediul acestui articol se fac referiri și la intervenienții voluntari principali din prezenta acțiune, după cum urmează: „Treți doctori și trei economiști, toți aflați sub comanda lui Streinu-Cercel la spital, îl încadrează oficial și în comitetul de conducere al fundației. Printre ei îi găsim pe dr. Mariana Mardarescu, infecționist la secția copii și coordonatoarea a Programului Național de HIV, pe dr. Viorel Ispravnic (achiziții publice) și pe directorul medical al Institutului, dr. Sorin Petrea. (...) Persoană de încredere, doamna Raluca Cruțeru, jurista Institutului, e contabilă și la fundația șefului. Ea operează inclusiv contul de online banking. Adică sinecura familiei Cercel. Înainte de Crăciunul lui 2014, pe 19 decembrie, fundația a executat o plată către Oana Săndulescu, fostă Streinu-Cercel. Tranzacția pe fiica directorului e justificată prin două contracte semnate în ziua precedentă. Suma încasată: 26.823Lei. Altminteri, cele două fete ale lui Cercel iau amândouă câte un salariu stabil de la spitalul de stat administrat de tatăl lor. Dr. Oana Săndulescu, fiica cea mică, e colegă cu tatăl ei pe Secția a-2-a de la „Matei Bals”, dar n-a tratat absolut niciun bolnav în 2017- o dovedesc scriptele din Institut. S-a concentrat pe cariera academică și își rotunjește veniturile din bugetul Universității de Medicină și Farmacie București, unde predă pe un post de conferențiar. A doua fiică, dr. Anca Streinu-Cercel, lucrează la Institut, dar e și consilier la Centrul Național de Evaluare și Examinare, care aprobă manualele școlare. Doctor cu experiență, fata cea mare a încasat peste 130 de mii de lei, pe persoană fizică, de la companiile farmaceutice. Doar în 2015.” În cuprinsul articolului „Spitalul meu de stat”, părăta încearcă să inducă ideea că reclamantul INSTITUTUL NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF.DR.MATEI BALS” ar face parte dintr-o schemă frauduloasă de deturare a banilor de la guverne străine: „Am găsit o rețetă medicală de succes: Conduce un spital mare la noi, dar îl căpușează cu un offshore din Cipru, pe mână cu un executiv dintr-o corporație americană, deturnând bani de la guvernul norvegian ca să-i testeze de hepatită pe românii săraci. În

centrul ecuației se află profesorul Adrian Streinu-Cercel de la Institutul de Boli Infecțioase „Matei Bals”. Pastila de la doctor ascunde un război subteran cu tranzații neștiute, prin fundații personale, practici ilegale împănătenite în corporații farma, șpăgi către medici influenți, achiziții publice secrete sau campanii mascate de promovare. Sătul, un angajat din România al grupului american AbbVie a reclamat corupția din sistemul șefilor săi cei mari din Statele Unite, dar și la DNA.” În drept, pentru angajarea răspunderii civile delictuale, astfel cum rezultă din cuprinsul art.1357 C.civ. este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor condiții: existența unui prejudiciu, existența unei fapte ilicite, existența unui raport de causalitate între fapta ilicită și prejudiciu, existența vinovăției celui care a cauzat prejudiciul. În cauză, tribunalul apreciază că sunt întrunite cumulativ condițiile răspunderii civile delictuale, condiții care justifică dreptul persoanei păgubite de a obține plata despăgubirilor, în ceea ce privește faptele ilicite invocate de către reclamantul ADRIAN STREINU CERCEL și INSTITUTUL NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF.DR. MATEI BALS”. Instanța are în vedere prevederile art.70-75 C.Civ., precum și ale art.30 din Constituția României și ale articolului 8 și 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, în lumina jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului. Astfel, instanța reține că libertatea de exprimare este inviolabilă, singura ingerință în exercitarea acesteia fiind în sensul că prin aceasta nu se poate aduce atingere demnității, onoarei, vieții private sau dreptului la propria imagine. Prin urmare, este necesar să existe un echilibru între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte. Totodată, în jurisprudența Curții se acordă presei un rol indispensabil de „câine de pază” într-o societate democratică, cu mențiunea că, deși presa nu trebuie să depășească anumite limite, ținând în special de protecția reputației și a drepturilor celorlalti, totuși îi revine sarcina de a comunica, pentru îndeplinirea sarcinilor și responsabilităților sale, informații și idei asupra unor chestiuni politice, precum și asupra altor subiecte de interes general (Cumpănă și Mazăre împotriva României, De Haes și Gijssels împotriva Belgiei, Colombani și alții împotriva Franței). În analiza limitelor privind libertatea de exprimare un rol important îl are și atitudinea subiectivă a autorului în momentul comiterii faptei (cauza Dichand și alții c. Austriei). În speță, din analiza conținutului articolului „Institutul de boli inventate”, la care reclamantul ADRIAN STREINU CERCEL face referire în cuprinsul cererii de chemare în judecată, instanța reține faptul că relatările părătei au privit chestiuni de interes public, legate de funcționarea reclamantului INSTITUTULUI NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF.DR.MATEI BALS” și a Fundației „Prof. Dr. Matei Bals”. Partea din articol referitoare la cei doi reclamați nu cuprinde judecăți de valoare, ci relatări ale unor fapte concrete, CEDO sub acest aspect statuând că existența materială a faptelor poate fi demonstrată, în timp ce adevărul judecăților de valoare nu este, în principiu, susceptibil de probă (cauza Lingens c. Austriei). Cu privire la aceste fapte obiective, cum ar fi faptul că sub conducerea reclamantului ADRIAN STREINU CERCEL, care are calitatea de manager al INSTITUTULUI NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF. DR.MATEI BALS”, departamentul de statistică al Institutului ar adăuga diagnostice fictive la diagnosticele reale ale pacienților internați cu diverse afecțiuni și că reclamantul ADRIAN STREINU CERCEL, prin Fundația Matei Bals pe care ar conduce-o, ar încasa sume de bani necuvenite de la firmele pharma naționale și internaționale, iar prin intermediul intervenienților din prezenta cauză ar retrage banii din contul Fundației pentru propriul interes, tribunalul observă că părătul nu a furnizat o bază factuală pentru aspectele relatate. Indicarea de către părăta a câtorva pretenși pacienți care ar fi venit cu afecțiuni minore la Institut și s-ar fi trezit cu multiple afecțiuni inventate, indicând cu titlu de exemplu în acest sens 3 persoane anonimizate, ori atașarea în cuprinsul articolului a unor capturi de ecran ale unor fișe medicale în format electronic, despre care se pretinde ca provin din baza de date a Institutului, fără a se dovedi însă în mod cert acest aspect, nu sunt de natură a satisface cerința demonstrării faptelor, având în vedere gravitatea acuzațiilor aduse de către părăta ambilor reclamați, cărora li se impută faptul că ar fi săvârșit ilegalități cu puternic impact asupra bugetului de asigurări sociale de sănătate. Sub acest aspect, CEDO a statuat că datorită „îndatoririlor și responsabilităților” inerente exercițiului libertății de exprimare, protecția conferită de art.10 din Convenție jurnaliștilor este subordonată condiției ca cei interesați să acționeze cu bună-credință în sensul de a furniza informații exacte și credibile cu respectarea deontologiei

jurnaliste (cauza Radio France). Tribunalul nu are convingerea că pârâta a acționat cu bună-credință, în condițiile în care nu s-a dovedit că afirmațiile prezentate în cadrul articolului erau corespunzătoare realității. Pârâta, în calitate sa de profesionist, avea obligația de a efectua minime diligențe pentru a se asigura că o știre de o asemenea gravitate, transmisă prin intermediul internetului, deci, cu mare impact asupra publicului, știre prin care se aduc acuzații reclamantilor ADRIAN STREINU CERCEL și INSTITUTUL NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF.DR.MATEI BALȘ”, în sensul că ar frauda asigurărilor de sănătate și ar practica diagnosticile fictive, corespunde adevărului. Or, pârâtul nu a făcut dovada acestui aspect. De altfel, chiar și în lipsa existenței intenției, în condițiile art.16 C.civ., pârâtul are obligația de a răspunde și dacă vinovăția îmbracă forma culpei. În acest sens, tribunalul reține faptul că, în susținerea corectitudinii stabilirii diagnosticilor și a celorlalte aspecte invocate în cuprinsul articolelor, reclamantii au depus la dosar mai multe înscrisuri, apte să dovedească faptul că cele arătate în articolele respective nu erau corespunzătoare adevărului: -Raportul de audit financiar nr.3502/13.03.2019, efectuat de către Curtea de Conturi a României asupra conturilor de execuție a instituțiilor publice subordonate, sub autoritatea și coordonarea Ministerului Sănătății pentru anul 2018 la Institutul de Boli Infecțioase ”Prof. Dr. Matei Balș” (f. 90-94 Vol. VI dos. TB), în care se reține că ”Din verificările efectuate de echipa de audit asupra înregistrării în evidența financiar contabilă a sumelor încasate în baza contractelor de sponsorizare cuprinse în eșanțon, dar și modul în care aceste sume au fost cheltuite de institut, nu au fost identificate abateri de la legalitate.”; - Nota de constatare înregistrată sub nr.984/15.02.2018, întocmită de Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor, Direcția de Supraveghere și Control, cu ocazia efectuării unui control la Fundația ”Prof. Dr. Matei Balș” (95-104), în care se reține că ”nu au fost identificate operațiuni- prin casierie proprie- cu sume în numerar în lei a căror limită minimă reprezintă echivalentul a 15.000Euro”; ”nu s-au constatat încălcări ale dispozițiilor art.11 din Legea nr.656/2002 rep.”; ”nu s-au constatat încălcări ale dispozițiilor art.13 din Legea nr.565/2002 rep.”; ”nu s-au constatat încălcări ale dispozițiilor art.14 din Legea nr.565/2002 rep.”; ”nu s-au constatat încălcări ale dispozițiilor art.18 alin.1 din Legea nr.656/2002 rep.”. De asemenea, din analiza conținutului articolului ”Spitalul meu de stat”, la care reclamantul INSTITUTUL NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF.DR.MATEI BALȘ” face referire în cuprinsul cererii de chemare în judecată, instanța reține faptul că relațiile pârâtei au privit chestiuni de interes public, legate de funcționarea activității reclamantului. Partea din articol referitoare la reclamant nu cuprinde judecăți de valoare, ci relații ale unor fapte concrete, CEDO sub acest aspect statuând că existența materială a faptelor poate fi demonstrată, în timp ce adevărul judecăților de valoare nu este, în principiu, susceptibil de probă (cauza Lingsen c. Austriei). Cu privire la aceste fapte obiective, cum ar fi acelea că reclamantul INSTITUTUL NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF. DR.MATEI BALȘ” ar face parte dintr-o schemă frauduloasă de deturnare a banilor de la guverne străine, deturnând bani de la guvernul norvegian ca să-i testeze de hepatită pe românii săraci sau că, prin intermediul conducătorului său, Adrian Streinu-Cercel de la Institutul de Boli Infecțioase ”Matei Balș”, s-ar efectua tranzacții neștiute, prin fundații personale, practici ilegale împănătenite în corporații firma, șpagi către medici influenți, achiziții publice secrete sau campanii mascate de promovare, tribunalul observă că pârâtul nu a furnizat o bază factuală pentru aspectele relate. În continuare, referitor la existența prejudiciului, tribunalul reține că acesta a constată în atingerea adusă vieții publice și private a reclamantului, daunele morale stabilindu-se prin apreciere, ca urmare a aplicării criteriilor referitoare la consecințele negative suferite de cei în cauză, importanța valorilor lezate, măsura în care acestea au fost lezate, toate aceste criterii subordonându-se necesității aprecierii rezonabile, pe o bază echitabilă, corespunzătoare prejudiciului real și efectiv produs. Astfel, este evident - nefiind necesar un probatoriu în acest sens - că datorită faptei ilicite i s-a produs reclamantului ADRIAN STREINU CERCEL un prejudiciu moral constând în disconfortul emoțional și afectarea vieții cotidiene din cauza acuzației de a fi implicat în fraudarea asigurărilor de sănătate și practicarea diagnosticile fictive, în cadrul INSTITUTULUI NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF.DR.MATEI BALȘ”, al cărui manager este. Instanța are în vedere și faptul că intimatul ocupă o funcție publică importantă iar, astfel cum rezultă din înscrisurile aflate la filele 112 și urm. Vol I dos. TB, acesta este și profesor universitar la Universitatea de Medicină și Farmacie ”Carol Davila” din București, fiind

totodată membru în numeroase societăți de medicină interne și internaționale și distins cu numeroase premii și distincții. Totodată, în ceea ce îl privește pe reclamantul INSTITUTUL NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF.DR.MATEI BALȘ”, tribunalul constată că acesta este o instituție publică națională de prestigiu, care a primit numeroase premii și distincții de-a lungul timpului, astfel cum reiese din înscrisurile atașate la filele 127 și urm. din dosarul conexat. Prin urmare, raportat la gravitatea acuzațiilor care le-au fost aduse, ținând cont și de termenii utilizați, precum și de poziția reclamantilor în societate, tribunalul apreciază că obligarea pârâtei la plata sumei de 10.000Lei către fiecare dintre reclamantii, cu titlu de daune morale, este proporțională și reprezintă un remediu eficient pentru repararea prejudiciului cauzat. Pentru aceste considerente, tribunalul va admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de către reclamantul ADRIAN STREINU CERCEL, în contradictoriu cu pârâta ASOCIAȚIA RISE PROJECT și va obliga pârâta la plata către reclamant a sumei de 10.000Lei cu titlu de daune morale pentru prejudiciul cauzat, apreciind că acesta este un cuantum rezonabil și justificat în raport de afirmațiile făcute în cuprinsul articolului de către pârâtă și impactul avut de acestea asupra reclamantului. Totodată, tribunalul va dispune și obligarea pârâtei la publicarea hotărârii judecătorești pe site-ul www.riseproject.ro al Asociației RISE PROJECT, precum și în trei ziare cu cea mai largă răspândire națională, pe cheltuiala pârâtei, apreciind că doar în această modalitate ar avea loc o reparare integrală a prejudiciului. De asemenea, tribunalul va admite în parte cererea conexă formulată de către reclamantul INSTITUTUL NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF.DR. MATEI BALȘ”, în contradictoriu cu pârâta ASOCIAȚIA RISE PROJECT și va obliga pârâta la plata către reclamant a sumei de 10.000Lei cu titlu de daune morale pentru prejudiciul cauzat, apreciind că acesta este un cuantum rezonabil și justificat în raport de afirmațiile făcute în cuprinsul articolului de către pârâtă și impactul avut de acestea asupra reclamantului. Totodată, tribunalul va dispune și obligarea pârâtei să retragă de pe site-ul ce-i aparține și din arhiva acestuia articolele „Institutul de boli inventate” și „Spitalul meu de stat”, să publice pe site-ul ce-i aparține dreptul la replică al reclamantului cu aceleași fonturi și în aceleași condiții grafice ca și articolele menționate mai sus, apreciind că doar în această modalitate ar avea loc o reparare integrală a prejudiciului. În ceea ce privește cererile de intervenție voluntară principală formulate în cauză de intervenienții ANCA STREINU-CERCEL, OANA SÂNDULESCU, SORIN PETREA, CRUCERU RALUCA și MĂRDĂRESCU MARIANA, tribunalul reține următoarele: Prin cererile de intervenție voluntară principală formulate în cauză de către intervenienți, aceștia au arătat, în esență, că în data de 18.06.2018, precum și în data de 14.09.2018, au fost publicate pe site-ul www.riseproject.ro două articole intitulate ”Institutul de boli inventate”, respectiv ”Spitalul meu de stat”, ai cărui protagoniști sunt Institutul Național de Boli Infecțioase ”Prof. Dr. Matei Balș” și intervenienții, care au următoarele calități în cadrul Institutului: ANCA STREINU-CERCEL (medic primar- boli infecțioase), OANA SÂNDULESCU (medic specialist), SORIN PETREA (Director Medical al Institutului), CRUCERU RALUCA (jurist) și MĂRDĂRESCU MARIANA (medic-primar- șef de secție). Aceștia au arătat că, materialul are un conținut defăimător, prin care se încearcă inducerea ideii că la Institut, departamentul de statistică adaugă diagnostice fictive la diagnosticele reale ale pacienților internați cu diverse afecțiuni și că Institutul ar putea fi implicat în diverse acțiuni pretins frauduloase, iar prin asocierea imaginii lor și a Institutului cu faptele în discuție s-a creat aparența săvârșirii de către aceștia a unor fapte de natură penală, această asociere având un impact negativ direct asupra lor. Intervenienții au invocat faptul că prin articolele respective le-au fost lezate reputația, onoarea și prestigiul profesional, arătând că pârâta a depășit limitele libertății de exprimare prevăzute de lege. Tribunalul constată faptul că, astfel cum s-a arătat mai sus în cuprinsul prezentei hotărâri, cele două articolele publicate de pârâtă pe site-ul său, ”Institutul de boli inventate” și ”Spitalul meu de stat”, au fost de natură a produce prejudicii imaginii reclamantilor INSTITUTUL NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF. DR.MATEI BALȘ” și ADRIAN STREINU CERCEL, managerul Institutului, care au fost vizați în mod direct de către articolele respective. Cu toate acestea, tribunalul apreciază că, deși intervenienții din prezenta cauză își desfășoară activitatea profesională în cadrul INSTITUTULUI NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF.DR.MATEI BALȘ”, nu

este suficient pentru ca aceștia să se considere prejudiciați de articolele respective, care nu i-au asociat pe aceștia cu faptele în discuție și nu au creat aparența săvârșirii de către aceștia a unor fapte de natură penală. Din analiza conținutului articolelor la care se face referire în cuprinsul cererii de chemare în judecată, tribunalul reține faptul că pârâta nu a folosit expresii jignitoare sau calomnioase la adresa intervenienților și nu a adus acuzații cu privire la săvârșirea de către aceștia a unor presupuse fapte penale. Prin probatoriul administrat în cauză nu s-a dovedit faptul că, prin articolele publicate pe internet, pârâta ar fi avut intenția de a afecta imaginea intervenienților sau de a leza reputația, onoarea și prestigiul profesional al acestora. Tribunalul reține faptul că în cadrul analizării echilibrului care trebuie asigurat între dreptul la libertatea de exprimare și dreptul la respectarea vieții private, CEDO a subliniat că trebuie avute în vedere următoarele criterii (cauza Axel Springer AG c. Germaniei): - contribuția la o dezbatere de interes general, - notorietatea persoanei vizate și care face obiectul articolului, - comportamentul anterior al persoanei în cauză în raport cu mass-media, - metoda de obținere a informațiilor și veridicitatea acestora, - conținutul, forma și impactul publicației. În prezenta cauză, așa cum s-a arătat și mai sus, subiectele abordate în cadrul postărilor realizate de către pârât au vizat subiecte de interes general, cum ar fi activitatea INSTITUTULUI NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF.DR.MATEI BALȘ”, instituție medicală de interes național. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că art. 10 conferă jurnaliștilor o garanție a libertății de exprimare, garanție ce este subordonată condiției ca cel interesat să acționeze cu bună – credință, admitând totodată că libertatea de exprimare presupune o posibilă doză de exagerare sau chiar de provocare privitoare la judecățile de valoare pe care le formulează. Faptul că în postările de pe internet se face referire la faptul că intervenienta Cruceru Raluca, care ocupă funcția de consilier juridic în cadrul Institutului, ar fi responsabilă cu anumite activități în cadrul Fundației ”Prof. Dr. Matei Balș”, mai exact că ar fi gestionara contului on-line banking al fundației, nu este de natură a leza în vreun fel imaginea acesteia, nefiind aduse alte acuzații concrete în privința acesteia. De asemenea, faptul că în cuprinsul articolului ”Institutul de boli inventate” i se atribuie intervenienței Cruceru Raluca titlul de ”sinecursa familiei Cercel” sau că se menționează că cele două fiice ale lui Adrian Streinu-Cercel, respectiv Oana Sândulescu și Anca Streinu-Cercel, iau amândouă câte un salariu stabil de la spitalul de stat administrat de tatăl lor, nu este de natură a conduce instanța la concluzia că pârâta ar fi acționat cu rea-credință, cu intenția de a afecta onoarea sau reputația intervenienților. Intervenientele Oana Sândulescu și Anca Streinu-Cercel au arătat că, în cuprinsul articolelor respective, pârâta a încercat să inducă publicului larg că acestea ar fi obținut diverse foloase materiale și profesionale având în vedere relația de rudenie dintre managerul Institutului și interveniente. Cu toate acestea, prin publicarea unor articole cu un astfel de conținut, folosindu-se exagerări evidente, referitoare la un subiect de interes național, nu se poate considera că au fost săvârșite fapte ilicite cauzatoare de prejudicii, aceste chestiuni intrând în sfera de protecție a dreptului la libera exprimare. Astfel cum a reținut Curtea Europeană a Drepturilor Omului în hotărârea Observer și Guardian c. Marii Britanii, nu numai informațiile și ideile favorabile cuiva sau considerate drept inofensive ori indiferente intră sub protecția conferită de articolul 10, ci și acelea care lezează, șochează sau irită statul ori o parte a populației. Ca atare, judecățile de valoare, opiniile subiective ale autorilor articolelor invocate, care au o doză de exagerare și provocare, sunt și ele protejate de dreptul la liberă exprimare. Prin urmare, față de toate aceste considerente, tribunalul apreciază că nu s-a dovedit în cauză că pârâta ar fi săvârșit, cu vinovăție, vreo faptă ilicită în ceea ce îi privește pe intervenienți, motiv pentru care tribunalul nu va mai analiza condiția referitoare la existența unui prejudiciu, reținând că nu sunt îndeplinite primele condiții cumulative, esențiale angajării răspunderii civile delictuale. Pentru aceste motive, apreciind că în cauză nu s-a făcut dovada încălcării de către pârâtă a dreptului intervenienților la imagine, onoare sau reputație, nefiind depășite limitele libertății de exprimare, cererile de intervenție voluntară principală formulate în cauză de intervenienții ANCA STREINU-CERCEL, OANA SÂNDULESCU, SORIN PETREA, CRUCERU RALUCA și MĂRDĂRESCU MARIANA vor fi respinse, ca neîntemeiate. În temeiul dispozițiilor art.451-453 C.proc.civ., față de soluțiile care se vor pronunța în cauză, tribunalul urmează să oblige pe fiecare dintre intervenienții voluntari principali la plata către pârâtă a cheltuielilor de judecată în cuantum de 811,258Lei reprezentând onorariu de avocat, cheltuieli dovedite cu chitan-

țele existente la dosar. PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE Admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de către reclamantul ADRIAN STREINU CERCEL cu domiciliul ales în București, Bd. Unirii nr.25, bl.14, ap.9, sector 4- la Cabinet de avocat Munteanu Cristina, în contradictoriu cu pârâta ASOCIAȚIA RISE PROJECT, cu sediul ales la Cabinet de avocat Elenina Nicut din București, Bd.Burebista nr.4, bl.d13, sc.1, et.7, ap.31, sector 3. Obligă pârâta la plata către reclamant a sumei de 10.000 lei cu titlu de daune morale pentru prejudiciul cauzat. Obligă pârâta la publicarea hotărârii judecătorești pe site-ul www.riseproject.ro al Asociației RISE PROJECT, precum și în trei ziare cu cea mai largă răspândire națională, pe cheltuiala pârâtei. Respinge cererile de intervenție voluntară principală formulate în cauză de intervenienții ANCA STREINU-CERCEL, OANA SÂNDULESCU, SORIN PETREA, CRUCERU RALUCA și MĂRDĂRESCU MARIANA toți cu domiciliul ales în București, Bd. Unirii nr.25, bl.14, ap.9, sector 4- la Cabinet de avocat Munteanu Cristina, ca neîntemeiate. Admite în parte cererea conexă formulată de către reclamantul INSTITUTUL NAȚIONAL DE BOLI INFECȚIOASE „PROF.DR. MATEI BALȘ” cu sediul în sector 2, București, str. Calistrat Grozovici, nr. 1, în contradictoriu cu pârâta ASOCIAȚIA RISE PROJECT cu sediul ales la Cabinet de avocat Elenina Nicut din București, Bd. Burebista nr.4, bl.d13, sc.1, et.7, ap.31, sector 3. Obligă pârâta la plata către reclamant a sumei de 10.000Lei cu titlu de daune morale pentru prejudiciul cauzat. Obligă pârâta să retragă de pe site-ul ce-i aparține și din arhiva acestuia articolele „Institutul de boli inventate” și „Spitalul meu de stat”. Obligă pârâta să publice pe site-ul ce-i aparține dreptul la replică al reclamantului cu aceleași fonturi și în aceleași condiții grafice ca și articolele menționate mai sus, însoțite de scuzele publice ale pârâtei. Obligă pârâta să publice pe site-ul ce-i aparține dispozitivul hotărârii cu aceleași fonturi și în aceleași condiții grafice ca și articolele menționate mai sus. Obligă fiecare dintre intervenienții voluntari principali la plata către pârâtă a cheltuielilor de judecată în cuantum de 811,258 lei reprezentând onorariu de avocat. Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la data comunicării, cererea de apel urmând a fi depusă la Tribunalul București. Pronunțată astăzi, 27.05.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței. PREȘEDINTE GREFIER Florela Gruia Georgeta Ioniță.

SOMAȚII

● Judecătoria Zărnești, Dosar nr. 1156/338/2025, Somație emisă în temeiul Incheierii de ședință din data de 22.10.2025. Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Zărnești, sub nr. 1156/338/2025, petentii Adam Alexandru și Adam Estera, au invocat dobândirea prin uzucapiune a dreptului de proprietate asupra terenului înscris în cf. Nr. 104283 Poiana Marului nr. topografic (3091/2, 3092, 3093)2, în suprafață de 12.762 mp, având proprietari tabulari pe Călburean Ana, Călburean Gheorghe și Iancu Valentina, născută Călburean din localitatea Poiana Marului . Toți cei interesați sunt somați să formuleze opoziție, cu precizarea că, în caz contrar, se va trece la judecarea cererii la termenul de judecată stabilit de instanța pentru data de 18.03.2026, ora 11, Complet C13-Civil.

LICITAȚII

● Primăria orașului Cernavodă, str. Ovidiu, nr.11, jud. Constanța, telefon/fax 0241487121, 0241239578, e-mail: secretariat@primaria-cernavoda.ro, organizează în data de 12.12.2025, ora 1000, licitație publică în vederea concesiunii următoarelor terenuri: - teren situat în Strada Fluviului, FN, Lot 5/1, în suprafață de 3922 mp, identificat cu număr cadastral și carte funciară 106224; - teren situat în Strada Fluviului, FN, Lot 5/2, în suprafață de 2000 mp, identificat cu număr cadastral și carte funciară 106225; - teren situat în Strada Canalului, FN, în suprafață de 3042 mp, identificat cu număr cadastral și carte funciară 106308; - teren situat în Strada Fluviului, FN, Lot 1/2, în suprafață de 2500 mp, identificat cu număr cadastral și carte funciară 106428; persoanele interesate pot solicita achiziționarea documentației de atribuire în sumă de 1000 lei de la Serviciul Patrimoniu Cadastru și Arhivă din cadrul Primăriei, începând cu data de 24.11.2025. Data limită pentru solicitarea clarificărilor este 04.12.2025. Data pentru depunerea ofertelor, la secretarul comisiei, este de 11.12.2025, până la ora 15.00. Plicurile cu oferte se vor deschide în data de 12.12.2025, ora 1000, în sala 10 din cadrul Primăriei Cernavodă.

● 1. Informații generale privind autoritatea contractantă, în special denumirea, codul fiscal, adresa, numărul de telefon, telefax și/sau adresa

ANUNȚURI

17

de e-mail ale persoanei de contact: Comuna Daneți, comuna Daneți, sat Daneți, Strada Principală nr. 160, județul Dolj, telefon 0251/377.001, fax 0251/377.001, e-mail: primariadaneti@yahoo.com, cod fiscal 4553518. 2. Informații generale privind obiectul vânzării, în special descrierea și identificarea bunului care urmează să fie vândut: Lot Nr.1 -Material lemnos rezultat urmare a lucrarilor de rarituri stabilite prin amenajamentul silvic pentru fondul forestier proprietate privata a comunei Daneți, numar act de punere in valoare 078, volum 130,79mc; Lot Nr.2 -Material lemnos rezultat urmare a lucrarilor de rarituri stabilite prin amenajamentul silvic pentru fondul forestier proprietate privata a comunei Daneți, numar act de punere in valoare 0109, volum 127,73mc; Lot Nr.3 -Material lemnos rezultat urmare a lucrarilor de rarituri stabilite prin amenajamentul silvic pentru fondul forestier proprietate privata a comunei Daneți, numar act de punere in valoare 0110, volum 107,16mc; Lot Nr.4 -Material lemnos rezultat urmare a lucrarilor de rarituri stabilite prin amenajamentul silvic pentru fondul forestier proprietate privata a comunei Daneți, numar act de punere in valoare 0134, volum 111,97mc. Bunurile aparțin domeniului privat al comunei Daneți si au fost scoase la licitație conform HCL Daneți nr. 55/31.10.2025. 3. Informații privind documentația de atribuire: se regăsesc în caietul de sarcini. 3.1. Modalitatea sau modalitățile prin care persoanele interesate pot intra în posesia unui exemplar al documentației de atribuire: prin solicitarea scrisă, de la sediul Comunei Daneți sau pe e-mail: primariadaneti@yahoo.com. 3.2. Denumirea și adresa serviciului/ compartimentului din cadrul proprietarului, de la care se poate obține un exemplar din documentația de atribuire: Registratura Comunei Daneți, comuna Daneți, sat Daneți, Strada Principală, nr.160, județul Dolj. 3.3.Costul și condițiile de plată pentru obținerea acestui exemplar, unde este cazul: Dacă se ridică de la sediul instituției: 50 Lei/ exemplar, se achită numerar la casieria instituției sau în contul RO59 TREZ 2915 069X XX01 2091, deschis la Trezoreria Craiova, cod fiscal 453518 sau se descarca gratuit de pe: www.primariadaneti.ro. 3.4. Data-limită privind solicitarea clarificărilor: 19.11.2025, ora 15.00. 4. Informații privind ofertele: 4.1. Data-limită de depunere a ofertelor: 27.11.2025, ora 10.00. 4.2. Adresa la care trebuie depuse ofertele: Comuna Daneți, comuna Daneți, sat Daneți, Strada Principală, nr.160, județul Dolj. 4.3. Numărul de exemplare în care trebuie depusă fiecare ofertă: 1 exemplar original. 5. Data și locul la care se va desfășura ședința publică de deschidere a ofertelor: 27.11.2025, ora 11.00, Comuna Daneți, comuna Daneți, sat Daneți, Strada Principală, nr.160, județul Dolj. 6. Instanța competentă în soluționarea litigiilor apărute și termenele pentru sesizarea instanței: Acțiunea în justiție se poate introduce la secția de contencios administrativ a Tribunalului Dolj, Craiova, Strada Brestei, nr. 12, județul Dolj, telefon 0251/418.612, fax 0251/410.140, e-mail: inregistraredosare.dj@just.ro. 7. Data transmiterii anunțului de licitație către instanțele abilitate, în vederea publicării: 05.11.2025.

● SC Local Urban SRL, CUI 30055849, J34/168/2012, telefon/fax 0247411895, e-mail: localurban@yahoo.com, cu sediul în Turnu Măgurele str. Stadionului, nr. 12, corp cladire C2, anunță organizarea licitației publice deschise, cu strigare, pentru închirierea unor suprafețe de teren, de 15 mp fiecare, în vederea amplasării de construcții provizorii - copertine auto. Caietele de sarcini se pot cumpăra, de la sediul societății din str. Stadionului, nr. 12, etaj 1, camera 3 - contravaloarea caietului de sarcini este de 20 Lei. Prima ședință de licitație va avea loc în data de 04.12.2025, ora 10.00 la sediul societății. Termenul limită de depunere a cererii și documentației pentru înscrierea la licitație este 03.12.2025, ora 16.00. În cazul neîndeplinirii condițiilor de adjudecare la primul termen licitația se va repeta pe 18.12.2025, ora 10.00 iar cererea de înscriere și documentația aferentă se vor putea depune cel mai târziu în data de 17.12.2025, ora 16.00.

● Compania Energopetrol SA, societate în reorganizare, prin administrator judiciar Andrei Ioan IPURL, vinde prin licitație publica, bunul mobil reprezentat de autospeciala laborator Land Rover, nr. inmatriculare PH-02-ZNJ, an fabricatie 1995, nefunctionala, necesita reparatii majore, sasiu afectat de rugina si anvelope degradate, la pretul de 2.500 lei, plus TVA. Licitația se va organiza la sediul administratorului judiciar in data de 25.11.2025 ora 11:00, iar in cazul in care bunul nu va fi valorificat, aceasta este reprogramata pentru data de 27.11.2025, 02.12.2025, 05.12.2025, 09.12.2025, 12.12.2025, 16.12.2025, la aceeasi ora si aceeasi adresa. Cererile de inscriere la licitație se depun in original la sediul administrato-

rului judiciar insotite de toate documentele prevazute in regulamentul de vanzare. Inscrierea la licitatie se poate efectua cu 48 de ore inaintea datei tinerii licitatiei, mai multe relatii, precum si achizitionarea regulamentului de vanzare se pot obtine de la administratorului judiciar, la numerele de telefon 0723357858/ 0244597808, email: office@andreiioan.ro sau pe site-ul www.andreiioan.ro.

● 1. Informații generale privind autoritatea contractantă: Comuna Brețcu, nr. 142, cod poștal: 527060, județul Covasna, cod fiscal: 4201864, telefon: 0723.719.870, email: comunabretcu@gmail.com, email persoană contact: comunabretcu@gmail.com. 2. Informații generale privind obiectul procedurii de licitație publică: Microbuz M3, marca Iveco, an de fabricație 2023, motor 2998cm3, Euro 6, rulaj 15km. Vânzarea se va face conform Hotărârii Consiliului Local nr.44 din 24.09.2025. 3.Informații privind documentația de atribuire: se regăsesc în caietul de sarcini. 3.1. Modalitatea prin care persoanele interesate pot intra în posesia unui exemplar al documentației de atribuire: descărcare de pe site-ul instituției: www.bretcu-bereck.ro. 3.2. Denumirea și datele de contact ale compartimentului din cadrul instituției de la care se poate obține un exemplar din documentația de atribuire: Secretar general. 3.3. Costul și condițiile de plată pentru obținerea acestui exemplar: -. 3.4.Data-limită pentru solicitarea clarificărilor: 04.12.2025, ora 11:00. 4. Informații privind ofertele: se regăsesc în caietul de sarcini. 4.1. Data-limită de depunere a ofertelor: 16.12.2025, ora 13:00 -Secretar general. 4.2. Adresa la care trebuie depuse ofertele: Comuna Brețcu, nr. 142, cod poștal: 527060, județul Covasna -Secretariat. 4.3. Numărul de exemplare în care trebuie depusă fiecare ofertă: într-un singur exemplar, într-un plic sigilat. 5. Data și locul la care se va desfășura ședința publică de deschidere a ofertelor: 17.12.2025, ora 10:00, comuna Brețcu, județul Covasna. 6. Denumirea, adresa, numărul de telefon și/sau adresa de e-mail ale instanței competente în soluționarea litigiilor apărute și termenele pentru sesizarea instanței: Secția de Contencios administrativ a Tribunalului Covasna, localitatea Sfântu Gheorghe, județul Covasna, str.Kriza Janos, nr.5, email: tr-covasna-reg@just.ro. 7. Data transmiterii anunțului de licitație către instituțiile abilitate, în vederea publicării: 18.11.2025.

● Administrația Națională „Apele Române” - Administrația Bazinală de Apă Siret, cu sediul în Bacău, str. Cuza Vodă nr.1, județul Bacău, cod 600274, tel. 0234.541.646, fax 0234.510.050, în calitate de unitate locatoare, anunță organizarea în data de 11.12.2025 a licitațiilor publice cu ofertă în plic închis privind închirierea de bunuri imobile, terenuri situate în albiile minore ale râurilor Siret și Tazlăul Sărat pe raza județului Bacău. Închirierea are ca scop înlăturarea materialului aluvionar care a contribuit la colmatarea albiei, în vederea regularizării și reprofilării acesteia pentru asigurarea scurgerii optime a apei. Durata închirierii este de 4 ani. Garanția de participare este de 10% din valoarea minimă a chiriei anuale. Valoarea minimă a chiriei anuale este de 0,082 Lei/mp/lună, pentru fiecare dintre următoarele bunuri imobile: Râul Tazlăul-Sărat: Leontinești/Ardeoani, 11.500mp; Râul Siret: Brad/Negri, 15.000mp; Prăjești aval/Prăjești și Săucești, 15.000mp; La Slacâmi/Prăjești

și Săucești, 28.000mp; Aval baraj Galbeni 2/Faraoni, 8.500mp. Facem următoarele precizări: -perimetrele Prăjești aval și La Slacâmi sunt situate în vecinătatea sitului Natura 2000 -ROSCIO434 Siretul Mijlociu; -perimetrul Brad este situat în vecinătatea sitului Natura 2000 -ROSPA0072 Lunca Siretului Mijlociu; Obligația obținerii actelor de reglementare în domeniul mediului cade în sarcina locatarului. Prin participarea la procedura de închiriere acesta își asumă integral toate riscurile legate de neobținerea acestor acte și nu va putea solicita locatarului (A.B.A. Siret) restituirea valorii chiriei datorate de la data încheierii contractului. Garanția de participare poate fi constituită sub forma unei scrisori de garanție bancară eliberată de o bancă din România în favoarea unității locatoare sau prin virament în contul de garanții RO51 TREZ 0615 005X XX01 3935 -Trezoreria Bacău, CIF 33839263. În cazul în care garanția de participare este constituită prin virament, aceasta trebuie să se regăsească în extrasul de cont al A.B.A. Siret din ziua lucrătoare anterioară licitației. Condițiile de participare sunt precizate în caietul de sarcini. Ofertele vor fi depuse la sediul A.B.A. Siret în data de 11.12.2025, până la ora 9.30, și vor fi deschise în aceeași zi, la ora 10. Prețul caietului de sarcini este de 950,00Lei cu TVA, plata acestuia efectuându-se cu ordin de plată în contul RO69 TREZ 0615 0220 1X01 3928 -Trezoreria Bacău, CIF RO18264854. După efectuarea plății, caietul de sarcini se poate ridica de la A.B.A.Siret -biroul Cadastrul apelor și Patrimoniu, începând cu data de 19.11.2025 și până pe 03.12.2025, numai în baza solicitării scrise depusă de către persoana fizică/juridică care a efectuat plata. Data-limită pentru solicitarea clarificărilor: 03.12.2025, ora 12. Valabilitatea obligatorie a ofertei este de 90 de zile de la data deschiderii acesteia. Prezentul anunț este postat pe site: http://siret.rowater.ro/abas/anunturi/licitatie/la rubrica ANUNȚURI -LICITAȚII.

● Administrația Națională „Apele Române” -Administrația Bazinală de Apă Siret, cu sediul în Bacău, str.Cuza Vodă nr.1, județul Bacău, cod 600274, tel.0234.541.646, fax 0234.510.050, în calitate de unitate locatoare, anunță organizarea în data de 10.12.2025 a licitațiilor publice cu ofertă în plic închis privind închirierea de bunuri imobile, terenuri situate în albiile minore ale râurilor Siret, Tazlău, Bistrița, Cracău și Moldova pe raza județelor Neamț, Bacău și Suceava. Închirierea are ca scop înlăturarea materialului aluvionar care a contribuit la colmatarea albiei, în vederea regularizării și reprofilării acesteia pentru asigurarea scurgerii optime a apei. Durata închirierii este de 4 ani. Garanția de participare este de 10% din valoarea minimă a chiriei anuale. Valoarea minimă a chiriei anuale este de 0,082Lei/mp/lună, pentru fiecare dintre următoarele bunuri imobile: Județul Suceava: Râul Siret: Joldești 2/Fântânele, 18.400mp; Județul Neamț: Râul Bistrița: Bistrița 6/ Costișa, 17.530mp; Râul Moldova: Moldova 2/ Drăgănești, 120.000mp; Râul Cracău: Cracău/ Girov, 55.092mp; Județul Bacău: Râul Tazlău, Scârğa/Livezi, 9.955mp. Facem următoarele precizări: -Suprafața de teren aferentă bunului imobil MOLDOVA 2 este situată în perimetrul pentru care există licență de exploatare agregate minerale emisă de Agenția Națională pentru Resurse Minerale publicată în Monitorul Oficial. -Perimetrul MOLDOVA 2 propus la închiriere pe râul Moldova este situat în Situl Natura 2000 -ROSAC0363 -Râul

PIERDERI

TRACON SRL, cu sediul în București, Sector 4, Splaiul Unirii nr. 16, înregistrată la ONRC București sub nr. J2023011332405, CIF: RO2266522, declară pierdut Registrul Unic de Control seria A, nr. 264103, pentru punctul de lucru de la Ovidiu, jud. Constanta, CIF 14006348. Se declară nul.

Moldova între Oniceni și Mitești, declarată arie specială de conservare prin H.G. nr.685/2022 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea ariilor speciale de conservare ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România. Planul de management și Regulamentul acestei arii protejate sunt aprobate prin Ordinul M.M.A.P. nr.1640/2016 publicat în Monitorul Oficial nr.922bis/16.11.2016. Menționăm că Regulamentul acestei arii protejate prevede, printre altele, faptul că: „Activitatea de exploatare a agregatelor minerale, precum și efectuarea de activități conexe, în perioada 01 aprilie-31 iulie se va realiza cu restricțiile impuse de Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, pentru fiecare caz particular”. Obligația obținerii actelor de reglementare în domeniul mediului cade în sarcina locatarului. Prin participarea la procedura de închiriere acesta își asumă integral toate riscurile legate de neobținerea acestor acte și nu va putea solicita locatarului (A.B.A. Siret) restituirea valorii chiriei datorate de la data încheierii contractului. Garanția de participare poate fi constituită sub forma unei scrisori de garanție bancară eliberată de o bancă din România în favoarea unității locatoare sau prin virament în contul de garanții RO51 TREZ 0615 005X XX01 3935 -Trezoreria Bacău, CIF 33839263. În cazul în care garanția de participare este constituită prin virament, aceasta trebuie să se regăsească în extrasul de cont al A.B.A.Siret din ziua lucrătoare anterioară licitației. Condițiile de participare sunt precizate în caietul de sarcini. Ofertele vor fi depuse la sediul A.B.A. Siret în data de 10.12.2025, până la ora 9.30, și vor fi deschise în aceeași zi, la ora 10. Prețul caietului de sarcini este de 950,00Lei cu TVA, plata acestuia efectuându-se cu ordin de plată în contul RO69 TREZ 0615 0220 1X01 3928 -Trezoreria Bacău, CIF RO18264854. După efectuarea plății, caietul de sarcini se poate ridica de la A.B.A. Siret -biroul Cadastrul apelor și Patrimoniu, începând cu data de 19.11.2025 și până pe 02.12.2025, numai în baza solicitării scrise depusă de către persoana fizică/juridică care a efectuat plata. Data-limită pentru solicitarea clarificărilor: 02.12.2025, ora 12. Valabilitatea obligatorie a ofertei este de 90 de zile de la data deschiderii acesteia. Prezentul anunț este postat pe site http://siret.rowater.ro/abas/anunturi/licitatie/la rubrica Anunțuri -Licitații.

● Anunț licitație pentru valorificarea deșeurilor metalice provenite din vehicule abandonate sau fără stăpân (vehicule scoase din uz) aparținând UAT Municipiul Galați. Consiliul Local al Municipiului Galați, prin Primăria Municipiului Galați - Comisia de licitație numită prin Dispoziția Primarului nr. 2615/26.07.2021, cu sediul în Galați, str. Domnească nr. 54, organizează licitație publică, cu strigare, pentru valorificarea deșeurilor metalice provenite din vehicule abandonate sau fără stăpân, respectiv vehicule scoase din uz (vsu) aparținând Municipiului Galați. 1. Denumirea și adresa instituției publice organizatoare a licitației: Primăria Municipiului Galați, str. Domnească nr. 54, Comisie licitație numită prin Dispoziția Primarului nr. 2615/26.07.2021, telefon: 0236/307.717, cod fiscal: 3814810. 2. Locurile unde pot fi văzute bunurile: Galați - Depozitele Primăriei Galați din str. Zimbrului, str. Tunelului și din str. Florilor nr. 44, precum și Parcarea de Tiruri din str. Macului. Bunurile pot fi văzute până la data organizării licitației publice deschise, cu strigare, între orele 8.00 - 12.00, de luni până vineri. 3. Adresa, data și ora ținerii ședinței de licitație, pentru vânzarea bunurilor: Ședința de licitație publică, deschisă, cu strigare, va avea loc în data de 04.12.2025, ora 11:00, la sediul Primăriei Municipiului Galați, str. Domnească nr. 54. 4 Informații suplimentare despre bunurile care fac obiectul vânzării: - Tel: 0236/307.798 - RUSU ANCA - e-mail anca.rusu@primariagalati.ro; - Caietul de sarcini va fi pus gratuit la dispoziția solicitanților, prin transmitere pe adresele lor de e-mail. 5. Documente necesare pentru înscrierea la licitație: - Dovada achitării garanției de participare la licitație, în contul RO84 TREZ 3065 006X XX00 0235, deschis la Trezoreria Municipiului Galați, cod fiscal 3814810; - Copie Certificat de Înmatriculare la Registrul Comerțului și codul fiscal, pentru persoanele juridice române, din care să rezulte vechimea societății comerciale participante, de minim 5 ani; - Certificat de atestare fiscală, emis de Administrația Finanțelor Publice, din care să rezulte faptul că participantul nu are datorii la bugetul de stat; - Certificat de atestare fiscală, emis de Direcția de Taxe și Impozite Locale, prin care să se ateste faptul că participantul nu are datorii la bugetul local; - Certificat Constatator de la Oficiul Național al Registrului Comerțului; - Autorizație de mediu - care prevede colectarea, dezmembrarea și tratarea mașinilor uzate, valabilă la data licitației; - Autorizație tehnică R.A.R.; - Copie act de identitate administrator sau împuternicire și copie a actului de identitate pentru persoana care va reprezenta ofertantul.

- Documentele de participare la licitație se acceptă de organizatorul licitației doar dacă sunt depuse/ transmise (prin curier/ poștă) în plic sigilat, până la data de 02.10.2025, ora 10.00, la Registratura Generală a Municipiului Galați str. Domneasca nr. 54.

PIERDERI

● Pierdut stampila arhitect, număr tablou OAR 6164, Filiala Brașov, o declar nula.



REDACTOR-ȘEF:
Adrian Cercelescu

Florin Condurățeanu

SENIOR EDITORI:
Dan Constantin,
Adrian Stoica

EDITORI: Șerban Mihăilă,
Monica Cosac, Alexandru Ion,
Diana Scarlat, Florian Saiu,
Paul Bardașu

Email: jurnalul@antena3.ro

FOTO: Victor Stroe,
Lucian Alecu

LAYOUT:
Adrian Munteanu,
Mihnea Radu

IT: Marius Niculae

ONLINE:
Adriana Deoanca (șef departament)
Răzvan Voiculescu,
Alice Petrescu,
Giulia Anghel

DIRECTOR VÂNZĂRI:
Roxana Iacob;
e-mail: roxana.iacob@jurnalul.ro

MICA PUBLICITATE:
Liliana Asan
anunturi@jurnalul.ro
0741.079.105

MARKETING:
marketing@jurnalul.ro

DIRECTOR DISTRIBUȚIE:
Cristi Zamfir
cristi.zamfir@grivcodistribution.ro

ABONAMENTE: 0746.281.248

Adresa redacției:
Bd. Dimitrie Pompeiu nr 9-9A,
ride Business Park, clădirea 14, parter,
București, Sector 2.
Cititorii ne pot contacta la numărul
de telefon
0746.281.248

Opiniile exprimate în articolele publicate
aparțin în exclusivitate autorilor



ISSN 2601 - 2758
ISSN-L 2601 - 2758

Editat de Antena 3 SA



Tipar: DeaPrint București

Singurul ziar exclusiv de investigații din România

Te poți abona alegând una dintre metodele de mai jos:

- La oficiile poștale
- La firmele specializate
- Pe site-ul www.jurnalul.ro, secțiunea Abonamente
- Prin ordin de plată în contul RO08 RZBR 0000 0600 1282 4328 deschis la RAIFFEISEN BANK AG

Trimite dovada plății și datele de identitate și livrare prin una dintre următoarele modalități:

- Poștă sau curier pe adresa: București, sector 2, Bulevardul Dimitrie Pompeiu, numărul 9 – 9A, clădirea 16, etaj 3
- E-mail la adresa: abonamente@jurnalul.ro
- Whatsapp sau mesaj la numărul de telefon 0746.281.248

Perioada	Preț
1 lună	65 lei
3 luni	195 lei
6 luni	390 lei
12 luni	750 lei

Abonează-te și economisești 60%